

# የወንጀል ቅጣትን መገደብ፡- በኢትዮጵያ ያለው የሕግ ማዕቀፍና አፈጻጸሙ በአማራ ክልል

በላይነህ አድማሱ\* ዓለሙ ዳኛው\*

## አህጻሮች ፅሁፍ

ለወንጀል ቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠትና የቅጣቱን መጠን ወስኖ አፈጻጸሙን በመገደብ የወንጀልኛውን አመል መፈተን በወንጀል ፍትህ ሥርዓት ውስጥ ተግባራዊ የሚደረግ አሰራር ነው። በወንጀል ክርክር ጥፋተኝነትንና ቅጣትን ወስኖ እንዲፈጸም ማድረግ መደበኛ አሰራር ቢሆንም ፍርድኛው ጥፋተኝነቱን እንዲያውቅ በማድረግ ቅጣቱን ማዘግየት ወይም የቅጣት መጠኑን ወስኖ አፈጻጸሙን ማገድ ለባሕርይው መስተካከል ተገቢ እንደሆነ ሲታመንበት ይሄው ሊወሰን እንደሚችል የኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ ያሳያል። ይሁን እንጂ ለወንጀል ቅጣት ውሳኔ ጊዜ የሚሰጠውም ይሁን የቅጣት መጠኑ ተወስኖ አፈጻጸሙ የሚታገደው በሕጉ የተመለከቱት መስፈርቶች ተሟልተው ሲገኙ ነው። በአማራ ክልል ፍርድ ቤቶች ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠት የማይተገበር ቢሆንም የቅጣት መጠኑን ወስኖ የፈተና ጊዜ በመስጠት አፈጻጸሙን መገደብ የተለመደ አሰራር ነው። ከዚህ ጋር ተያይዞ በክልሉ ፍርድቤቶች የወንጀል ቅጣትን በመገደብ ረገድ የሚስተዋሉ ችግሮች ያሉ ሲሆን የዚህ ጥናት ዓላማም ችግሮቹን በመለየት የመፍትሄ ሃሳብ ማመንጨት ነው። የጥናቱን ዓላማ ለማሳካትም አይነታዊ የጥናት ዘዴ ተግባራዊ ሆኗል። በጥናቱም ለወንጀል ቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠትን አስመልክቶ በቂ ግንዛቤ እንደሌለና ተግባራዊ እንደማይደረግ፣ የወንጀል ቅጣትን ወስኖ አፈጻጸሙን መገደብ የተለመደ ቢሆንም የወንጀሉ ክብደት፣ የቅጣቱ መጠንና የወንጀልኛው ባሕርይ ግምት ውስጥ ሳይገባ በሕጉ የተመለከተው ዝቅተኛው የፈተና ጊዜ (ሁለት ዓመት) እንደሚሰጥ፣ በፍርዱ የጠባይ አመራር ደንብ አለመገለጹ፣ ይህንን የሚያስፈጽም ተቋም ማቋቋም እንደሚገባ ሕጉ የደነገገ ከመሆኑም ባሻገር በተግባር የሚስተዋለው ችግር የተቋሙን አስፈላጊነት የሚያሳይ ቢሆንም ይሄው አለመፈጸሙ፣ ገደቡ መልካም ፍሬ ማስገኘቱን አለመረዳት፣ የገደብ ውሳኔው በሚሻርበት ጊዜ የሚኖረው የክርክር ሥነ-ሥርዓት ምን ሊሆን እንደሚገባ በሕጉ በግልጽ አለመመልከቱ፣ የሚሉት ግኝቶች ተለይተው ለእያንዳንዳቸው የመፍትሄ ሃሳብ ቀርቧል።

**ቁልፍ ቃላት፡-** የወንጀል ቅጣት፣ ገደብ፣ ለወንጀል ቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠት፣ የወንጀል ቅጣት እንዳይፈጸም ማገድ፣ የፈተና ጊዜ፣ የጠባይ አመራር ደንብ

## መግቢያ

የወንጀል ቅጣት ገደብ ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠትንና ቅጣትን ወስኖ አፈጻጸሙን ማገድን የሚያካትት ነው።<sup>1</sup> በወንጀል ክርክር ሂደት ጥፋተኝነትንና ቅጣትን ወስኖ ውሳኔውን

\* በሕግ የመጀመሪያ ዲግሪ (አዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ)፣ ሁለተኛ ዲግሪ በወንጀል ሕግ (አምስተርዳም ዩኒቨርሲቲ)፣ ረዳት ፕሮፌሰር፣ ባሕር ዳር ዩኒቨርሲቲ ሕግ ትምህርት ቤት፣ badmaasu7@gmail.com ወይም belaynehv@yahoo.com  
\* በሕግ የመጀመሪያ ዲግሪ (ጅማ ዩኒቨርሲቲ)፣ ሁለተኛ ዲግሪ በወንጀል ፍትህ አስተዳደር እና ሰብአዊ መብት ሕግ (ባሕር ዳር ዩኒቨርሲቲ)፣ ረዳት ፕሮፌሰር፣ ባሕር ዳር ዩኒቨርሲቲ ሕግ ትምህርት ቤት፣ alemudag@gmail.com ለምርምር መሳካት እና ህትመት መብቃት አስፈላጊውን መረጃ በመስጠት እና ጽሁፉን በመግምገም አስተዋጽኦ ላበረከቱልን ባለሙያዎች የላቀ ምስጋናችን ይደረጋቸው።

እንዲፈጸም ማድረግ መደበኛ አሰራር ነው። ይሁን እንጂ የወንጀለኛው ጥፋተኝነት ተወስኖ በገደብ ቢለቀቀ የባሕርይ መሻሻል ሊያመጣ ይችላል ተብሎ ሲታመን ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ ሊሰጥ ይችላል።<sup>2</sup> ይህ የሚደረገውም የፈተና ጊዜ ተቆርጦለት ነው።<sup>3</sup> በዚህ የፈተና ጊዜ ቅጣቱ ሳይወሰንበት በፈተና ሆኖ አመሉ እንዲፈተሽ የተደረገው ጥፋተኛ የሚያከብራቸው ግዴታዎች በፍርዱ ይመለከታሉ።<sup>4</sup> እነዚህን ግዴታዎች ማክበርና አለማክበሩ ለባሕርይው መሻሻል ወይም አለመሻሻል ማሳያ ይሆናሉ። ይህ አይነቱ ገደብ በኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ አንቀጽ 191 ላይ በግልጽ ተደንግጎ ይገኛል። በዚህ ድንጋጌ መሠረት ክስ የቀረበበት ወንጀለኛ ጥፋተኛ እንደሆነ ተወስኖ ቅጣቱ ሳይወሰን እንዲዘገይ በማድረግ ወንጀለኛው ከጥፋቱ እንዲማር ይደረጋል።

በጥፋተኛው ላይ ቅጣት ወስኖ አፈጻጸሙን መገደብ በፍትህ ሥርዓቱ ውስጥ ያለ ሌላው የገደብ አይነት ነው።<sup>5</sup> በወንጀል ተከስሶ ጥፋተኛ እንደሆነ የተወሰነበት ሰው አንድ ጽኑ ማስጠንቀቂያ ቢሰጠው ባሕርይውን የሚያሻሽልና ወደፊት ሌላ ወንጀል ከመፈጸም የሚቆጠብ መሆኑ የታመነበት እንደሆነ ቅጣት ተወስኖ እንዲያውቀው ከተደረገ በኋላ ይሄው እንዳይፈጸም ሊታገድ ይችላል።<sup>6</sup> የወንጀል ቅጣቱ አፈጻጸም የሚታገደው የወንጀለኛውን ባሕርይ ለመፈተን የሚያስችል በሕጉ የተመለከተውን የፈተና ጊዜ በመስጠትና በዚህ ጊዜ ወንጀለኛው ሊያከብራቸው የሚገቡ የጠባይ አመራር ደንቦችን በፍርዱ ላይ በመግለጽ ነው።<sup>7</sup> የወንጀል ቅጣት አፈጻጸሙ የታገደለት ፍርደኛ የተወሰነበትን ቅጣት በማረማያቤት ውስጥ ሆኖ ከመፈጸም ይልቅ ከማህበረሰቡ ጋር ተቀላቅሎ በፈተና ጊዜው መልካም ባሕርይን እያሳየ ለሕግና ለተጣሉበት ግዴታዎች ተገዥ መሆኑን እንዲያረጋግጥ ይጠበቅበታል።<sup>8</sup>

ለወንጀል ቅጣት ውሳኔ ጊዜ በመሰጠቱ ወይም ቅጣቱ ተወስኖ አፈጻጸሙ በመታገዱ በፈተና ጊዜ እንዲቆይ የተደረገው ጥፋተኛው በተሰጠው የፈተና ጊዜ ውስጥ የባሕርይ መሻሻል ማሳየቱንና ገደቡ መልካም ፍሬ ማስገኘቱን ለማረጋገጥ የገደቡን አፈጻጸም መከታተል ያሻል። በዚህም መሠረት በፈተና እንዲቆይ የተደረገውን ወንጀለኛ በፍርዱ የተገለጸለትን የጠባይ አመራር ደንብ ማክበሩንና መልካም ዜጋ መሆኑን የሚከታተል ተቆጣጣሪ ሊኖር እንደሚችል በኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ አንቀጽ 199 ላይ ተመልክቷል። በዚህ መሠረት ተቆጣጣሪው በፈተና ጊዜ ሆኖ አመሉ እንዲፈተሽ የተወሰነበትን ሰው አኗኗር ሁኔታ የመከታተልና ጠባዩ የሚታረምበትን መንገድ የመምራት ኃላፊነት ይኖርበታል። ወንጀለኛው በፈተና ጊዜ ውስጥ እያለ በፍርዱ የተገለጹትን የጠባይ አመራር ደንብ ያላከበረ ወይም አዲስ ወንጀል የፈጸመ እንደሆነ በፍርድ ቤቱ ልዩ ልዩ እርምጃዎች ሊወሰዱ ይችላሉ።<sup>9</sup> ወንጀለኛው የጠባይ አመራር ደንቦችን ከጣሰ እንደነገሩ ሁኔታ ማስጠንቀቂያ ሊሰጠው፣ አዲስ የጠባይ አመራር

<sup>1</sup> ‘Suspended Sentence’, west’s Encyclopedia of America, retrieved from <https://www.encyclopedia.com>, last accessed 13 September 2019

<sup>2</sup> የኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ፣ አዋጅ ቁጥር 414/1997፣ ነጋሪት ጋዜጣ፣ 1997፣ አንቀጽ 190 እና ተከታዮቹ (ከዚህ በኋላ የኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ፣ ተብሎ ይገለጻል)።

<sup>3</sup> ዝኒከማሁ፣ አንቀጽ 191 እና 196 በጣምራ ይመለከታል።

<sup>4</sup> ዝኒከማሁ፣ አንቀጽ 198።

<sup>5</sup> Dejene Girma Janka, *A Hand Book on the Criminal Code of Ethiopia*, 2013, pp. 185-186

<sup>6</sup> የኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ፣ በግርጌ ማስታወሻ ቁጥር 2 ላይ እንደተገለጸው፣ አንቀጽ 192።

<sup>7</sup> ዝኒከማሁ፣ አንቀጽ 198።

<sup>8</sup> Hussey, Frederic A. Duffee & David E., *probation, parole and community Field Service: policy, Structure and process* (Harper and Row publishers, Neyork, 1980) p. 35 በተጨማሪም የኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ አንቀጽ 200 ተቃራኒ ንባብን ይመለከታል።

<sup>9</sup> ፀሐይ ወዳ፣ የወንጀል ሕግ መሠረታዊ መርሆዎች (ጥር 19 ቀን 1994) ገጽ 228።

ደንብ ሊወሰንበት፣ የፈተና ጊዜው ሊራዘምና ገደቡ ተሸር ከዲስ ቅጣት ሊወሰንበት ወይም ቀደም ሲል የተወሰነውን ቅጣት እንዲፈጽም ሊታዘዝ እንደሚችል የወንጀል ሕጉ በአንቀጽ 200 ደንግጓል።

በኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠትና ቅጣትን ወስኖ አፈጻጸሙን መገደብ በግልጽ ይደንገጉ እንጂ የሕግ አተረጓጎምና አፈጻጸም ችግሮች በተግባር ይስተዋላሉ። የዚህ ጥናት ዋና ዓላማም ችግሮችን በመለየት የመፍትሄ ሃሳቦችን አመንጭቶ የፍትህ ሥርዓቱን ለማሻሻል የሚያግዝ አስተዋጽኦ ማድረግ ነው። በዚህ መሠረት የሚከተሉትን ለጥናቱ መነሻ የሆኑ ጥያቄዎች በማንሳት ሳይንሳዊ በሆነ መንገድ ለመመለስ ጥረት ተደርጓል። የተነሱት ዋና ዋና ጥያቄዎችም ለወንጀል ቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠትና ቅጣቱን ወስኖ አፈጻጸሙን መገደብን በተመለከተ የሚስተዋሉ የሕግ ክፍተቶችና ግልጽነት አሉን? ለወንጀል ቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠት በአማራ ክልል ፍርድቤ ቶች አፈጻጸሙ ምን ይመስላል? የወንጀል ቅጣትን ወስኖ አፈጻጸሙን ማገድ በእነዚህ ፍርድቤቶች እንዴት ተግባራዊ ይደረጋል? በሁለቱም የገደብ አይነቶች የፈተና ጊዜና የጠባይ አመራር ደንቦች አሰጣጥ ምን ይመስላል? የፈተና ጊዜና የጠባይ አመራር ደንብ አፈጻጸም ክትትልና ቁጥጥር ሂደቱስ? በፈተና ጊዜ የሚሰጡ የጠባይ አመራር ደንቦች ሲጣሱ በአማራ ክልል ፍርድቤ ቶች የሚወሰድ እርምጃ ምን ይመስላል? የገደብ ውሳኔ ሲሻር የፍርድኛው የመደመጥ መብት እንዴት ተግባራዊ ይሆናል? የሚሉ ናቸው።

ጥያቄዎቹን ለመመለስ አይነታዊ የጥናት ዘዴ ተግባራዊ የሆነ ሲሆን መረጃዎቹም በቃለ-መጠይቅ፣ በቡድን ተኮር ውይይትና በአማራ ክልል ፍርድ ቤቶች ከተሰጡ የገደብ ውሳኔዎች ናሙና በመውሰድ ተሰብስበው ከሕጉና በርእሰ ጉዳዩ ላይ ከተጻፉ መጣጥፎች ጋር በመገናዘብ ተተንትኑዋል።

**1. የወንጀል ቅጣትን የመገደብ ጽንሰ-ሃሳብ**

“መገደብ”<sup>10</sup> እና “ማገድ”<sup>11</sup> የሚሉት ቃላት በኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ ውስጥ የወንጀል ቅጣትን በገደብ ማስቆምን አስመልክቶ በፍርድቤቶች ሊወሰን የሚችለውን ሁኔታ ለማመልከት ስራ ላይ ውለዋል። መገደብ ወይም ማገድ የወንጀል ጥፋተኝነትና ቅጣት ውሳኔ ተወስኖ ወዲያው ተግባራዊ በመሆን ፋንታ ጥፋተኛው በፈተና ሁኔታ ውስጥ ሆኖ ጠባዩ የሚፈተሽበትን አሰራር<sup>12</sup> የሚያሳይ ይሁን እንጂ ትርጉሙ በኢትዮጵያ ሕጎች ውስጥ በግልጽ አልተመለከተም። በመሆኑም የመገደብ ወይም የማገድን ጽንሰ-ሃሳብ- ከወንጀል ፍትህ አስተዳደር ሥርዓት አንጻር ለመገንዘብ አግባብነት ያላቸውን ጽሑፎች እንመለከታለን።

ለወንጀል ቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠትና የቅጣት ውሳኔ ለጊዜው እንዳይፈጸም የመገደብን ጽንሰ-ሃሳብ ለማብራራት መገደብ ለሚለው ቃል ትርጉም የሰጡ መዘገቡ-ቃላትና ሌሎች የሕግ ሰነዶች የሚከተለውን ይላሉ። በብላክስ ሎው የሕግ መዘገቡ-ቃላት መገደብ “ጥፋት ፈጽሞ የአሰራር ቅጣት የተወሰነበት ሰው ቅጣቱን ለጊዜው እንዳይፈጽም የሚታገድበት የፍርድቤት ትእዛዝ ወይም ውሳኔ ሲሆን ይህ የሚደረገው ለፍርድኛው የፈተና ጊዜ

<sup>10</sup> የኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ፣ በግርጌ ማስታወሻ ቁጥር 2 ላይ እንደተገለጸው፣ ሁለተኛ መጽሐፍ፣ ርዕስ ሁለት፣ ምእራፍ አንድ፣ ክፍል ሁለት ይመልከቱ።  
<sup>11</sup> ዝኒኮሚሆ፣ አንቀጽ 192።  
<sup>12</sup> ዝኒኮሚሆ፣ አንቀጽ 191-199 ይመለከታል።

ተሰጥቶት በዚህ ጊዜ ውስጥ የጠባይ መሻሻል ያመጣና ሌላ ወንጀል ያልፈጸመ እንደሆነ ነው።<sup>13</sup> በሚል ተተርጉሞ ይገኛል። የመገደብ ጽንሰ-ሃሳብ በሌሎች ጽሑፎች ተመሳሳይ በሆነ መንገድ ተብራርቷል። በዚህም መሠረት የወንጀል ቅጣትን መገደብ ማለት ቅጣት ከተወሰነ በኋላ በከፊል ወይም ሙሉ በሙሉ እንዳይፈጸም በማገድ ፍርድኛው በማህበረሰቡ ውስጥ ሆኖ ባህሪውን እንዲያሻሽል የሚታዘዝበትና ክትትል የሚደረግበት ሥርዓት ነው።<sup>14</sup> በአጭሩ የወንጀል ቅጣትን መገደብ ጥፋተኛው በፍርድቤት የተሰጠውን ትዕዛዝ እስካከበረ ድረስ የእስራት ፍርዱ እንዳይፈጸም ማገድ ነው።<sup>15</sup>

ከላይ ከተመለከቱት ትርጓሜዎች መገንዘብ የሚቻለው የወንጀል ቅጣትን መገደብ ከወንጀል ቅጣት ውሳኔ ጋር ተያይዞ የሚፈጸም የወንጀል ፍትህ አስተዳደር ሥርዓቱ የተለመደ አሠራርና የሚከተሉትን ነጥቦች ያካተተ መሆኑን ነው። ፍርድ ቤት የሚሰጠው ውሳኔ ጥፋተኝነትንና ቅጣትን ሊይዝ የሚችል ሲሆን ገደብ ከነዚህ ውሳኔዎች ጋር ተያይዞ ሊሰጥ ይችላል። በሌላ አነጋገር የጥፋተኝነት ወይም የቅጣት ውሳኔ መኖር ለገደብ ህልውና መሠረት ነው። የወንጀል ቅጣት ሲገደብ ውሳኔው ለጊዜው አለመፈጸሙ ሌላው የገደብ መሠረታዊ ጽንሰ-ሃሳብ የሚይዘው ነጥብ ነው። ፍርድቤቱ ጥፋተኝነቱን ወይም ቅጣቱን ከወሰነ በኋላ የፍርድኛው ጠባይ ከውሳኔው መፈጸም ባሻገር ሊሻሻል የሚችልበት ሁኔታ ያለ መሆኑን ያመነ እንደሆነ ለተወሰነ ጊዜ ውሳኔው እንዳይፈጸም ሊያግድ ይችላል። ውሳኔው ታገደ የሚባለውም ቅጣት ሳይፈጸም ፍርድኛው ከማህበረሰቡ ጋር ተቀላቅሎ እንዲኖር በማድረግ ሊያከብራቸው የሚገቡ ልዩ ልዩ ግዴታዎችን በማስቀመጥ ጠባዩን መፈተን የሚቻልበትን ሥርዓት መዘርጋት ሲቻል ነው። በፍርድቤቱ ውሳኔ መሠረት ፍርድኛው በተሰጠው የፈተና ጊዜ ውስጥ የተጣለበትን ግዴታ በማክበር መልካም ፍሬን ማሳየቱ የተረጋገጠ እንደሆነ በፍርዱ የተመለከተው የጥፋተኝነት ወይም የቅጣት ውሳኔ ሳይፈጸም እንዲቀር ይደረጋል።

የኢትዮጵያ የወንጀል ስርዓት መገደብ ወይም ማገድ የሚለውን ቃል በግልጽ ትርጉም አይሰጠው እንጂ ጽንሰ-ሃሳቡ ከላይ የተመለከቱትን መሠረታዊ ሃሳቦች አካትቷል። የመገደብ መሠረታዊ ነጥቦች፣ አይነቶች፣ ለመገደብ መሟላት ያለባቸው መሥፈርቶች፣ ፍርድኛው በሙከራ ጊዜ ሊያከብራቸው የሚገቡ ሁኔታዎችና ሌሎች ተያያዥ ጉዳዮች በሚቀጥሉት የጥናቱ ክፍሎች ይዳሰሳሉ።

**2. የገደብ አይነቶች**

በወንጀል ስግ ገደብ ያለውን ጽንሰ-ሃሳብ መሠረት በማድረግ ምሁራን እንደሚከተለው በሁለት ይከፍሉታል፤ የመገደብ ጽንሰ-ሃሳብ በአንዳንድ አገሮች ከክስ ጋር የሚያያዝበት አግባብ ቢኖርም<sup>16</sup> በዋናነት በጥፋተኝነትና በቅጣት ውሳኔ ላይ ተመስርቶ ሲተገበር

<sup>13</sup> Bryan A. Garner, Blacks Law Dictionary, (7th edition, 1999), p. 1368 (ትርጉም በጻፊዎቹ)  
<sup>14</sup> Ireland Law Reform Commission, Issues Paper: Suspended Sentences, 2017, p. 8. available at, <https://www.lawreform.ie/fileupload/Issues%20Papers/LRC%20IP%2012%20-%202017%20issues%20paper%20suspended%20sentences.pdf>, accessed on 29 June 2019,  
<sup>15</sup> Sarah Armstrong *et al*, International Evidence Review of Conditional (Suspended) Sentences, Final Report, 2013, REPORT No.01 /2013, p. 10 available at [www.seccjr.ac.uk](http://www.seccjr.ac.uk), last accessed on 13 July, 2019.  
<sup>16</sup> Jordan Allingham *et al*, Conditional Sentences, Probation, and Discharges (No. 203), available at [https://wiki.clicklaw.bc.ca/index.php?title=Special:Book&bookcmd=rendering&return\\_to=Conditional+Sentences%2C+Probation%2C+and+Discharges+%28No.+203%29&collection\\_id=f09c65013d072d1](https://wiki.clicklaw.bc.ca/index.php?title=Special:Book&bookcmd=rendering&return_to=Conditional+Sentences%2C+Probation%2C+and+Discharges+%28No.+203%29&collection_id=f09c65013d072d1)

ይስተዋላል። የመጀመሪያው የገደብ አይነት ተከላሽ በተከሰሰበት ወንጀል ጥፋተኛ ተብሎ ፍርድ ካረፈበት በኋላ ቅጣቱን መወሰን ሳያስፈልግ ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ የሚሰጥበት አሰራር ነው።<sup>17</sup> በዚህ አሠራር መሠረት ወንጀለኛው በተከሰሰበት ወንጀል ጥፋተኛ እንደሆነ በማስረጃ ከመረጋገጡም በላይ የጥፋተኝነት ፍርድ ያርፍበታል።<sup>18</sup> የጥፋተኝነቱ ውሳኔ ከተወሰነ በኋላ ቅጣቱ ሳይወሰን እንዲቆይ ይሄው ፍርድቤት ያዛል። በውሳኔውም ጥፋተኛው በፈተና ላይ እንዲቆይና በቆይታው ሊያከብራቸው የሚገቡ ሁኔታዎች አብረው ይመለከታሉ።<sup>19</sup> በዚህ መሠረት በገደብ የተለቀቀው ጥፋተኛ እንደነገሩ ሁኔታ የተለያዩ የፍርድቤት ወጭዎችን፣ ውሳኔ ያረፈበት መቀጮና ካሳ ካለ እንዲከፍል እንዲሁም ልዩ ልዩ የማህበረሰብ አገልግሎቶችን በመስጠት ማህበረሰቡን እንዲክስ፤<sup>20</sup> ለተወሰነ ጊዜ በአንድ ቦታ ተወስኖ እንዲቆይ፣ ከአልኮል መጠጥ እንዲታቀብ፣ ከተወሰኑ ሰዎች ጋር ግንኙነት እንዳያደርግ፣ መልካም ባህርይ እንዲኖረውና በየጊዜው ይህንኑ ተግባር ለማስፈጸም ለተሰየመው አካል ሪፖርት እንዲያደርግ ሊወሰን ይችላል።<sup>21</sup> ፍርዱን መሠረት በማድረግም ጥፋተኛው የወንጀለኝነት ርክርድ ይመዘገባበታል።<sup>22</sup> የሚቀረው ነገር ጥፋተኛው በጥፋቱ ሊወሰንበት የሚገባው ቅጣት ምን እንደሆነ አለመወሰኑ ብቻ ነው። ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ የመስጠት ገደብ ከፍ ብሎ ከተገለጸው ከክስ ጋር ተያያዥነት ካለው ገደብና ከቅጣት ውሳኔ አፈጻጸም ገደብ የሚለይበት የራሱ ባህርያት አሉት። እነዚህም ጥፋተኝነቱ በማስረጃ ተረጋግጦ የጥፋተኝነት ውሳኔ መሠጠቱና የጥፋተኝነት ውሳኔውን መሠረት አድርጎ የወንጀል ርክርድ መመዘገቡና የቅጣት ውሳኔ አለመተላለፉ ናቸው።

ሌላው የገደብ አይነት የወንጀል ቅጣት አፈጻጸም ላይ ያነጣጥራል። በዚህ የገደብ አይነት መሠረት በተከሰሰበት ወንጀል ጥፋተኛ የተባለ ሰው ባህርይውን መሠረት ያደረጉ የቅጣት ማክበጃና ማቅለያዎች ከተመረመሩና ከተመዘኑ በኋላ ቅጣት ተወስኖበት የቅጣቱ አፈጻጸም ግን ለተሰጠው ጊዜ ታግዶ የሚቆይበት ሁኔታ ነው።<sup>23</sup> የወንጀል ቅጣቱ ገደብ ሲታይ ግምት ውስጥ መግባት ያለባቸው ሁኔታዎች እንዳሉ የመስኩ ምሁራን ሃሳብ ያቀርባሉ። በምሁራኑ የሚቀርበው ሃሳብ የወንጀለኛው ጥፋተኝነትን መሠረት በማድረግ የአስራት ቅጣቱ ተወስኖ ተግባራዊ ከመሆኑ በፊት ወንጀለኛውን ወደ ማረሚያቤት ከመላክ ይልቅ የግል ባህርይውንና የአኗኗር ሁኔታውን በመመልከት ቅጣቱ ሳይፈጸም ከማህበረሰቡ ጋር ተቀላቅሎ ለተወሰነ ጊዜ በፈተና እንዲቆይ ማድረግ ነው።<sup>24</sup> ይህም ሲሆን ወንጀለኛው ወደ ማረሚያቤት ሳይላክ

---

f&writer=rl, (last accessed 13 July , 2019). እንዲህ አይነቱ አሰራር በኮሎምቢያና በካናዳ ተግባራዊ የሚደረግ ሲሆን ተከላሽ ክስ እዲዘጋላት ሆኖ በድጋሚ ሌላ ወንጀል የሚፈጸም ከሆነ ገደቡ ይነሳል።

<sup>17</sup> Sarah Armstrong *et al*, supra Note 15, p. 11.

<sup>18</sup> Oklahoma Statutes, Title 22. Criminal Procedure, §22-991c., Deferred sentence, available at <https://law.justia.com/codes/oklahoma/2014/title-22/section-22-991c/>, accessed on 13 July, 2019

<sup>19</sup> Arne R. Johnson, ‘Recent Developments in the Law of Probation’ (Jun 1962) 53(2), *The Journal of Criminal Law, Criminology, and Police Science* p. 195

<sup>20</sup> Oklahoma Statutes, supra Note 9.

<sup>21</sup> Jordan Allingham *et al*, supra note 16.

<sup>22</sup> *ዝኒ ከማሁ*።

<sup>23</sup> Sentencing Advisory Council, ‘Suspended Sentence in Victoria , a preliminary Information Paper’ (March 2005) p.4 available at

<sup>24</sup> Sara Johnson, Outcomes of Probation and Conditional Sentence Supervision: An Analysis of Newfoundland and Labrador, Nova Scotia, New Brunswick, Saskatchewan and Alberta, 2003/2004 to 2004/2005, Juristat, (Canadian Center for Justice Statistics, 2006), available, <http://www.statcan2c.ca/pub/85-002-x2006007>, p.3 ( last accessed on 5 January 2019,).

በቁጥጥር ወይም ያለ ቁጥጥር ማህበረሰቡን የሚያገለግልበትና መልካም ጠባዩን የሚያሳይበት ሁኔታ ይፈጠራል። እንዲህ አይነቱ አሠራር በብዙ ሀገሮች ሕግ ተደንግጎ ይገኛል።

**3. የወንጀል ቅጣትን የመገደብ አላማ**

የወንጀል ቅጣትን መገደብ በወንጀል ፍትህ አስተዳደር የተለመደ አሠራር እንደሆነና የሕግ መሠረት እንዳለው በቀደሙት የጥናቱ ክፍሎች ለማስገንዘብ ተሞክሯል። ይህ አስራር በፍትህ ሥርዓቱ ውስጥ የተዘረጋበት ዋና አላማ በቀጥታም ይሁን በተዘዋዋሪ መንገድ የወንጀል ፍትህ አስተዳደር ከተመሰረተበትና ሊያሳካ ካለመው ግብ ወይም ውጤት ጋር ተያያዥነት አለው። የወንጀል ፍትህ ሥርዓቱ ዋና አላማ የአንድን አገር መንግስትና ህዝብ ሰላም፣ ጸጥታና ደህንነትን ማረጋገጥ ሲሆን<sup>25</sup> የፍትህ ሥርዓቱ ይህንኑ ዓላማ ለማሳካት ወንጀል እንዳይፈጸም አስቀድሞ ከመከላከል ባሻገር ወንጀል ፈጽመው የተገኙትን ሰዎች ተመጣጣኝ በሆነ ቅጣት እንዲቀጡ በማድረግ ከጥፋታቸው ታርመው መልካም ዜጋ እንዲሆኑ ይሰራል።<sup>26</sup>

ይህን ዓላማ እውን ለማድረግ በወንጀል ሕግ ከተደነገጉ የቅጣት አይነቶች መካከል ከርእሰጉዳዩ ጋር ይበልጥ ተያያዥነት ያለው የእስራት ቅጣት ነው። ይህ የቅጣት አይነት ሲወሰን ወንጀለኛው ጥፋተኛ የተባለበት የወንጀል ክብደት፣ ግላዊ ባህርይና የተለያዩ የቅጣት ማቅለያዎች ግምት ውስጥ ገብተውና ተመዘነው ነው።<sup>27</sup> በዚህ መሠረትም በሕጉ የተመለከተው የእስራት ቅጣት መጠን ሊቀንስ፣ በአማራጭ የቅጣት አይነት ሊተካ ወይም እንደነገሩ ሁኔታ ሊገደብ ይችላል።<sup>28</sup> ፍርድቤቱ ከእነዚህ የቅጣት አይነቶች አንዱን ሲወስን በሕግ የተመለከቱትን የቅጣት አላማዎች ለማሳካት በማለም ነው። በተለይ የወንጀል ቅጣት ከተወሰነ በኋላ አፈጻጸሙ እንዲታገድ የሚወሰነው የእስራት ቅጣቱን ወንጀለኛው ወዲያውኑ እንዲፈጽመው ከማድረግ ይልቅ ማረሚያቤት ሳይገባ ከማህበረሰቡ ጋር ሆኖ የተጣሉበትን ሌሎች ግዴታዎች አክብሮ እንዲንቀሳቀስ በማድረግ የባህርይ ለውጥ ለማምጣትና ለሕግ ተገዥ የሆነ መልካም ዜጋ ለማድረግ የተሻለ አማራጭ እንደሆነ ሲታመንበት ነው።<sup>29</sup>

የወንጀል ቅጣትን መገደብ ከዚህ ጋር ተያያዥነት ያላቸው በርካታ አላማዎች ያሉት ሲሆን ከዚህ ቀጥሎ ዋና ዋናዎቹን መመልከት ተገቢነት ይኖረዋል። የወንጀል ቅጣትን መገደብ ከእስራት ቅጣት መሸሽ ወይም ማምለጥ የሚመስላቸው ሰዎች ቢኖሩም<sup>30</sup> ቅጣትን መገደብ ከእስራት ቅጣት ዓላማ ጋር ተመሳሳይነት አለው።<sup>31</sup> ከእስራት ቅጣት አላማዎች መካከል አንዱና ዋነኛው ወንጀለኛው ባህርይውን እንዲያሻሽል ማስቻል ነው።<sup>32</sup> ማንኛውም ፍርድቤት

<sup>25</sup> የኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ አንቀጽ 1 ይመለከታል።  
<sup>26</sup> Dean John Champion, *Sentencing A Reference Handbook* (ABC-CLIO, Inc., 2008) p. 5.  
<sup>27</sup> Julian V. Roberts, 'Punishing, more or Less: Exploring Aggravation and Mitigation at sentencing', in Julian V. Roberts (ed), *Mitigation and Aggravation at Sentencing* (Cambridge University Press, 2011) pp. 1-2.  
<sup>28</sup> Dean John Champion, *supra* note 26, pp. 35-36.  
<sup>29</sup> Patrick Healy, 'The Punitive Nature of the Conditional Sentence, the Changing Face of Conditional Sentencing' p. 1  
<sup>30</sup> Arie Freiberg, *Pathways to Justice: Sentencing Review, 2002*, p. 102.  
<sup>31</sup> A. E. Bottoms, 'The Suspended Sentence in England' (January 1981) 21 (1), *the British Journal of Criminology*, p. 3  
<sup>32</sup> Mirko Bagaric, *Punishment and Sentencing: A Rational Approach* (Cavendish Publishing Limited, London, 2001) P. 151.

ተከላሹ ወንጀለኛ እንደሆነ ውሳኔ ሲያስተላልፍ የወንጀለኝነት ባህርይ እንዳለውና ይህም መለወጥ ወይም መወገድ እንዳለበት በማመን ነው። በፍርድቤቱ የሚወሰነው ቅጣትም የወንጀለኛውን ባህርይ በሚረዳ መልካም ዜጋ ሲያደርገው ይችላል ተብሎ ሲታመን ነው።<sup>33</sup> ይህን የባህርይ ለውጥ ማምጣት የሚችሉ ቅጣቶችን ለማስፈጸም ይቻል ዘንድ በወንጀል ፍትህ ሥርዓት ውስጥ የተለያዩ የቅጣት አስፈጻሚ ተቋማት ተዋቅረው የፍትህ ሥርዓቱ አንድ አካል ሆነው እንዲሰሩ ይደረጋል። ከእነዚህም መካከል በዘመናዊ መንገድ ተደራጅተው የእስራት ቅጣትን እያስፈጸሙ ያሉ ማረሚያቤቶች ተጠቃሽና በማህበረሰቡ አስተሳሰብ እንደመቀጣጫ ተደርገው የሚወሰዱ ናቸው።<sup>34</sup> በዚህም የተነሳ የእስራት ቅጣቱ ከተገደበ በተወሰነው የገደብ ጊዜ ውስጥ ባህሪውን ሲያሻሽል ለዚህም መገለጫ ይሆን ዘንድ ሌላ ጥፋት ላይፈጽም ማስጠንቀቂያ ተሰጥቶት ከእስር ሲለቀቅ በህብረተሰቡ ዘንድ በነጻ እንደተለቀቀ የሚገመትበት እይታ በብዙ አገሮች ይስተዋላል።<sup>35</sup> ይሁን እንጂ የወንጀል ቅጣትን የመገደብ እሳቤ ይህንን መሠረት አያደርግም። ይልቁንም ቅጣቱ የተገደበለት ፍርድኛ የእስራት ቅጣቱን ማረሚያቤት ገብቶ አይፈጽም እንጂ ወደ ማህበረሰቡ ተቀላቅሎ እንዲኖር ሲደረግ የእስራት ቅጣት አላማውን የማሳካት ሃላፊነት አለበት።<sup>36</sup> ቅጣቱ ተገደቦ ወንጀለኛው በፈተና ላይ እያለ መልካም ባህርይን ሲያሳይና ድጋሜ ወንጀል ላይፈጽም ግዴታ ይኖርበታል። በማህበረሰቡ ውስጥ ሲኖር እንዲፈጽም ከሚጠበቁበት ግዴታዎች መካከል ለተመደበለት ተቆጣጣሪ ተቋም ወይም ግለሰብ በየጊዜው ሪፖርት ማድረግ፣ በተወሰለት አካባቢ መቆየት፣ ወደ ተከለከለ ቦታ አለመሄድ፣ ከአልኮል መጠጦችና ከአደንዛዥ እጽ መቆጠብ፣ ለማህበረሰቡ አገልግሎት መስጠት፣<sup>37</sup> በአጠቃላይ ለአካባቢው ሰላም ተቆርቋሪ መሆንና ሌሎች መልካም ባህርይን ሲያስገኙ የሚችሉ ተግባራትን መፈጸም<sup>38</sup> ይገኙበታል።

ሌላው የእስራት ቅጣት ገደብ ዓላማ እንደሆነ የሚታመነው ፍርድኛውን ሌላ ወንጀል እንዳይፈጽም የማድረግ ውጤት ነው። እንደ ማንኛውም ቅጣት ገደብ ፍርድኛው ወንጀልን ከመፈጸም የመከልከል (የማቀብ) ውጤት እንዳለው ምሁራን ያትታሉ። በሀገረ እንግሊዝ የሕግ ተንታኝ የሆነው ደቪድ ቶማስ የእስራት ቅጣትን መገደብ ፍርድኛው ሌላ ወንጀል እንዳይፈጽም የማስጠንቀቅ አንድምታ እንዳለው ሲያስገንዝብ “የወንጀል ቅጣት ገደብ ከእስራት የተሻለ ፈጣን ውጤትን የሚያስመዘግብና ማህበራዊ ወጭንና ጫናን በመቀነስ የወንጀል ቅጣት አላማን በቀላሉ ሲያሳካ የሚችል” እንደሆነ<sup>39</sup> በአጽንኦት ይገልጻል። ተንታኙ በጽሑፉ የወንጀል ቅጣትን መገደብ ወንጀለኛው ወደፊት ሌላ ወንጀል እንዳይፈጽም የማስጠንቀቅ አላማን ያዘለ እንደሆነ ከማስገንዘቡም በላይ በአንጻር ከእስራት ቅጣት ባነሰ ዋጋ ይህን አላማ የማሳካት አቅም እንዳለው ያመላክታል።<sup>40</sup> በሌላ አነጋገር ፍርድኛውን ጥፋተኛ

<sup>33</sup> ዝኢከማሁ።

<sup>34</sup> Kevin H. Wozniak, ‘Perceptions of Prison and Punitive Attitudes: A Test of the Penal Escalation Hypothesis’, retrieved from <https://journals.sagepub.com/home>, last accessed on 24 August 2019.

<sup>35</sup> Arie Freiberg, supra note 30,

<sup>36</sup> Sarah Armstrong *et al*, supra Note 15, p. 10.

<sup>37</sup> Conditional Sentences, Probation, and Discharges (No. 203), retrieved from <https://wiki.clicklaw.bc.ca/index.php>, last accessed on 24 August, 2019.

<sup>38</sup> Damel Ivanov Ikononov, ‘Conditional Sentencing and the Need for a Principled System of Non - Custodial Sanctions’ ( A Thesis Submitted to the Faculty of Graduate Studies, In Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Law) P. 17.

<sup>39</sup> D A Thomas, ‘Developments in Sentencing 1964–1973’(1974) *Criminal Law Review*, pp. 685 & 688. ትርጉም በጸሃፊዎች፡፡

<sup>40</sup> ዝኢከማሁ።

ብሎ ወደ ማረሚያቤት በመላክ የእስራት ጊዜውን እንዲፈጽም ማድረግ በህብረተሰቡ ላይ ማህበራዊ ወጭና ጫና የሚያስከትል ሲሆን በተቃራኒው ቅጣቱን መገደብ በዝቅተኛ ወጭ የሚፈለገውን ማስጠንቀቂያ ማስተላለፍ ያስችላል።

ከፍ ብሎ እንደተገለጸው የወንጀል ቅጣትን መገደብ ወንጀለኛውን በነጻ መልቀቅ ሳይሆን የወንጀለኛውን ጥፋት በማስረጃ አረጋግጦና ቅጣት ወስኖ በማሳየት በድርጊቱ እንዲያፍርና ለወደፊቱ መሰል የወንጀል ድርጊት እንዳይጸም የማድረግ ዓላማ አለው። በዚህ አኳኒን የታለፈ ወንጀለኛ ወንጀል ፈጽሞ ጥፋተኛ የተባለና ቅጣት የተወሰነበት ቢሆንም ወደ እስርቤት ገብቶ ቅጣቱን እንዳይፈጽም በገደብ መታለፉንና ወደ መደበኛ ኑሮው መመለሱን ሲያስታውስ በድርጊቱ ይበልጥ እንደሚጸጸት ይታመናል። ይህም ወንጀለኛው ባለፈ ድርጊቱ እንዲጸጸትና እንዲያፍር በማድረግ ድጋሜ ወንጀል ካለመፈጸሙም በላይ የወንጀል ሰለባውንና ማህበረሰቡን እንዲክስና እንዲያገለግል መልካም ዜጋ ሆኖ በሰላማዊ መንገድ እንዲኖር የማድረግ ውጤት ይኖረዋል።<sup>41</sup>

የወንጀል ቅጣትን መገደብ ተፈጻሚ የሚሆንበት ሌላው አብይ አስፈላጊነት የአጫጭር ጊዜ እስራት ቅጣትን በማስቀረት በወንጀለኛው፣ በማህበረሰቡና በመንግስት ላይ ሊደርስ የሚችለውን ማህበራዊና ኢኮኖሚያዊ ቀውስን መቀነስ ነው።<sup>42</sup> እንደሚታወቀው አንድ ወንጀለኛ ጥፋተኛ ተብሎ ቀላልም ይሁን ጽኑ የእስራት ቅጣት ከተወሰነበት የቅጣቱ ጊዜ አጭርም ቢሆን<sup>43</sup> ወደ ማረሚያቤት እንዲገባ ይደረጋል። ይህ ሲሆን ታራሚው ለተለያዩ ማህበራዊና ኢኮኖሚያዊ ችግሮች ሊጋለጥ እንደሚችል ጥናቶች ያሳያሉ።<sup>44</sup> በማረሚያቤት ውስጥ ለሚከሰቱ አስተዳደራዊ በደሎች፣ የስነ-ምግባር ብልሽቶች እንዲሁም ለልዩልዩ የስነልቦና ችግሮች ሊዳረግ ከመቻሉም በላይ ስራን ማቋረጥና የእለት ገቢን ማጣት፣ የትዳር መፍረስ፣ የቤተሰብ መብተን፣ በማህበረሰቡ ውስጥ ያለውን ተሳትፎና ማህበራዊ ደረጃ ማጣትና ሌሎች ተያያዥ ችግሮች ያጋጥሙታል።<sup>45</sup> ለእነዚህ ችግሮች የተጋለጠው ወንጀለኛና ቤተሰቡ የማህበረሰቡ አካል እንደመሆናቸው መጠን የችግሩ ነጻብራቅ በማህበረሰቡ ላይ መድረሱ ሳይታለም የተፈታ ነው። ወንጀለኛው በማረሚያቤት ውስጥ እንዲቆይ መደረጉ በመንግስት ላይ የሚያደርሰው ወጭና የቦታ ጥበትም ለአጫጭር ጊዜ በሚታሰሩ ሰዎች አማካይነት መባባሱ የብዙ ማረሚያቤቶች ችግር ነው። በአጫጭር ጊዜ እስራት የተቀጠትን ሰዎች ሁሉ ወደ ማረሚያቤት እንዲገቡ ማድረጉ ከላይ የተገለጹትን ችግሮች ከማስከተሉም በተጨማሪ የእስራት ቅጣት ሊያሳካ የሚገባውን ዋና አላማ ማለትም የወንጀለኞችን ባህርይ መለወጥና መልካም ዜጋ እንዲሆኑ ማድረግ አያስችልም።

ወንጀለኞች ጥፋተኛ የተባሉበትን ወንጀል ለመፈጸም የገፋፋቸው ባህርይ ተለይቶ አስፈላጊውን ትምህርት በመስጠት ካለባቸው የወንጀለኝነት ባህርይ እንዲላቀቁ ለማድረግ

<sup>41</sup> Richard Fox, 'When Justice Sheds a Tear: The Place of Mercy in Sentencing' (1999) 25 (1) *Monash University Law Review* 1, 9–13 and Steven Tudor, 'Modes of Mercy' (2003) 28 *Australian Journal of Legal Philosophy* 79, 85.  
<sup>42</sup> NSW(New South Wales) parliamentary library Research service, Probation: an overview , Briefing Paper No 21/98 ,1998 p 1 available at <http://www.parliament.nsw.gov.au/gi/library/publicn.html>, (last accessed 10 May ,2018).  
<sup>43</sup> ለምሳሌ ቀላል እስራት ከ1 ቀን እስከ 3 ዓመት፣ ጽኑ እስራት ከ1 ዓመት እስከ25 አመት የሚደርስ እስራት ስለመኖሩ የኢ.ፌ.ዲ.ሪ የወንጀል ስነ ስርዓት 106 ጀምሮ ባሉት ድንጋጌዎች ተመልክቷል።  
<sup>44</sup> Audrey Bazos and Jessica Hausman, correctional education as a crime control program,UCLA school of public policy and social research department of policy studies, march, 2004, p. 51.  
<sup>45</sup> Dean John Champion, *Sentencing; a Reference Handbook* (ABC-CLIO, Inc., 2008), pp. 39-40.



በተዘረዘሩ የትምህርት፣ የምክርና ሌሎች መርሃ-ግብሮች እንዲያልፉ ማድረግ አስፈላጊ ነው።<sup>46</sup> ይሁን እንጂ የተወሰኑት የአስራት ቅጣቶች ለአጭር ጊዜ ከመሆናቸው የተነሳ ፍርደኞች በማረሚያቤት የሚኖራቸው ቆይታ ለችግር ከማጋለጥ አልፎ ያለባቸውን የወንጀልኝነት ባህርይ በመለወጥና መልካም ዜጋ በማድረግ የቅጣት አላማን ለማሳካት አያበቃም። በመሆኑም አጭር የአስራት ቅጣቶችን ለመፈጸም ፍርደኞችን ወደ ማረሚያቤት እንዲገቡ ከማድግ ይልቅ ቅጣቱን በመገደብ ከማህበረሰቡ ጋር ተቀላቅለው የሚጣልባቸውን ግዴታ በማክበር፣ ማህበረሰቡን በማገልገልና መልካም ዜጋ በመሆን ለሕግ ተገኝነታቸውን እንዲያሳዩ ማድረግ የተሻለ እንደሆነ በወንጀል ቅጣት ገደብ ላይ ምርምር ያደረጉ ልሂቃን ያሳያሉ።<sup>47</sup>

አንዳንድ የዘርፉ ምሁራን ገደብ የሚያስገኛቸውን ጥቅሞች ወደጎን በመተው የወንጀል የአስራት ቅጣትን መገደብ ከወንጀል ፍትህ ሥርዓቱ መሰረዝ አለበት፣ ብለው ይሞግታሉ።<sup>48</sup> ይሁን እንጂ ይህ ሃሳብ ከብዙ ምሁራን ተቃውሞ ገጥሞታል። የሃሳቡ ተቃዋሚ የነበረው አሾርዝ በቪክቶሪያ ማህተ እንዲቀር ተደርጎ የነበረው የወንጀል ቅጣት ገደብ ለፍርድቤቶች አማራጭ ቅጣትን እንዳሳጣ አመልክቷል። እንደዚህ ምሁር አስተሳሰብ የአስራት ቅጣት ገደብ ለፍርድቤቶች እንደ አንድ አማራጭ የቅጣት አይነት ሆኖ ማገልገሉ ፍርድቤቶች የአስራት ቅጣትን እንዳያዘወትሩ አስተዋጽኦ ይኖረዋል።<sup>49</sup> ስለሆነም የአስራት ቅጣት ገደብ አስፈላጊነት አማራጭ ሆኖ ማገልገሉ ነው።

#### 4. የአስራት ቅጣት ገደብና የፈተና ጊዜው

##### 4.1. የፈተና ጊዜ ምንነትና አወሳሰኑ

ስለአስራት ቅጣት ገደብ ምንነትና አስፈላጊነቱ በቀደሙት የዚህ ጥናት ክፍሎች ለማብራራት ተሞክሯል። በዚህ መሠረት የወንጀል ቅጣት ገደብ ወንጀልኛው በተከሰሰበት ወንጀል ጥፋተኝነቱ ከተወሰነ በኋላ ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ ተሰጥቶ ወይም ቅጣት ተወስኖ ሳይፈጸም ልዩ ልዩ ግዴታዎችን እያከበረ ከማህበረሰቡ ጋር ተቀላቅሎ በፈተና እንዲቆይ የሚደረግበት አሰራር ነው። ይህ የፈተና ጊዜ ሊሰጥበት የሚችል አንድ አሰራር ይሁን እንጂ ፈተናው በሌሎችም መንገዶች ሊሰጥ ይችላል። ለምሳሌ ታራሚዎች በይቅርታና በአመክሮ ከተወሰነባቸውን የአስራት ቅጣት መጠን በከፊል በማረሚያቤት ፈጽመው ሲወጡ ቀሪ የአስራት ጊዜያቸውን በፈተና ጊዜ ውስጥ እንዲቆዩ ማድረግ በወንጀል ፍትህ አስተዳደር ውስጥ የተለመደ የማረሚያ ዘዴ ነው።<sup>50</sup> የፈተና ጊዜ የሚሰጥበት አሠራር የተለያየ ይሁን እንጂ አስተሳሰቡና እንዲያሳካ የሚታለመው ውጤት ተመሳሳይ ነው። ይህን የበለጠ ግልጽ ለማድረግ የፈተና ጊዜ ጽንሰ-ሃሳብ ምን እንደሆነ መመልከቱ ተገቢ በመሆኑ እንደሚከተለው ለማብራራት ተሞክሯል።

<sup>46</sup> Andrew Ashworth, *Sentencing and Criminal Justice* (5<sup>th</sup> ed, Cambridge University Press, 2010), P. 86.  
<sup>47</sup> Ben S. Meeker, Probation as a Sentence, 9 Canadian J. Corrections, 1967, 281-305, p. 292., available at <https://heinonline.org/HOL/License>, (last accessed on 9Jun 2019)  
<sup>48</sup> Lorana Bartels, ‘Sword or Feather? The use and utility of suspended sentences in Tasmania’ (Dissertation for the Degree of Doctor of Philosophy University of Tasmania, June 2008) pp. 25-47, available at <https://eprints.utas.edu.au/7735/>, (last accessed 6 September 2019).  
<sup>49</sup> ዝኒኮሚሁ ገጽ 16።  
<sup>50</sup> Neal Louis Mandelko, *Parole in theory and practice an evaluation of factors affecting the parole concept*, theses, Dissertations, Professional Papers, (The University of Montana, 1958) pp. 116-120. available at <http://scholarworks.umt.edu/etd/>, (last accessed on 23 Jun 2018),

የፈተና ጊዜ በሀገረ አሜሪካ (USA) የወንጀል ፍትህ ሥርዓት ውስጥ ከ1841<sup>51</sup> ጀምሮ ተግባራዊ ሲደረግ የቆየ አሰራር ነው። ይህም አሰራር የተጀመረው ጆን አውጉስተስ የተባለ አንድ አሜሪካዊ ሰብተኛ ፍርድቤት ተከስሶ ወደ ማረሚያቤት ሊላክ ሲል ዋስ በመሆን በእርሱ ክትትል ሥር ሆኖ የእስራት ቅጣቱን እንዲፈጽም በጠየቀው ዳኝነት መሠረት ፍርድኛው ወደ ማረሚያቤት ከሚሄድ ይልቅ በጠያቂው ሥር ሆኖ ባህርይውን እንዲያሻሽል በመወሰኑ ይህም ተግባራዊ በተደረገበት ወቅት ነው።<sup>52</sup> አሰራሩ በዚህ መልኩ ተጀምሮ እየሰፋና እየዳበረ በሌሎች የሰሜን አሜሪካ ግዛቶችና በአውሮፓ ይበልጥ ተግባራዊ ሆኗል።<sup>53</sup>

ከላይ ለመግለጽ እንደተጠቀሰው የፈተና ጊዜ ጽንሰ-ሃሳብ ክትትልና ቁጥጥር ያለበትና የታራሚውን መሻሻል መሰረት ያደረገ ነው። ከዚህ በታች የቀረበው ትርጓሜም ይህንኑ ሃሳብ ይበልጥ የሚያጎልግል ነው።

*የፈተና ጊዜ ታራሚው የሚጠበቅበትን ግዴታ አስካሟላ ደረሰ ወደእስርቤት ከሚሄድ ይልቅ በአንድ ተቆጣጣሪ የቅርብ ቁጥጥርና ክትትል ስር ሆኖ አስፈላጊውን የባህርይ መሻሻል እንዲያመጣ በፍርድቤት የሚወሰን አማራጭ የቅጣት አይነት ነው።<sup>54</sup>*

ከዚህ መረዳት እንደሚቻለው የፈተና ጊዜ በፍርድቤት የሚወሰን የወንጀል ቅጣት ገደብ ሁኔታ በመሆኑ ታራሚው ወደ ማረሚያቤት እንዲገባ አይደረግ እንጂ በቁጥጥርና ክትትል ስር ሆኖ የቅጣት ጊዜውን እንዲፈጽም የሚገደድበት አሰራር ነው። በዚህ የፈተና ጊዜ ቁጥጥርና ክትትል ስር እንዲቆይ የሚደረግ ፍርድኛው ታራሚ እንደመሆኑ መጠን ሊያሟላቸው የሚገቡ ቅድመ ሁኔታዎች መኖራቸው ተገልጾለት እነዚህን ማሟላትና አለማሟላቱን የሚያረጋግጥ ተቆጣጣሪ ባለሙያ ወይም ተቋም ይመደብለታል። ታራሚው ቅድመ ሁኔታዎቹን በተቆጣጣሪ ክትትል ሥር ሆኖ ሲፈጽም የባህርይ መሻሻል እያመጣ መሆኑን እንዲያሳይ ይጠበቅበታል። ሥለሆነም አንድ ታራሚ በፈተና ጊዜ ውስጥ ሲሆን እነዚህን መስፈርቶች ማሟላት እንዳለበት ከፍ ብሎ ከተሰጠው ትርጉም መገንዘብ ይቻላል።

የፈተና ጊዜ በሕግ ይደንገግ እንጂ ተግባራዊ የሚሆነው በፍርድቤት ውሳኔ አማካይነት እንደሆነ ከፍ ብሎ ተመልክቷል። አንድን ወንጀለኛ በተከሰሰበት ወንጀል ጥፋተኛ ነው፤ ብሎ የወሰነ ፍርድቤት በሕጉ በተመለከተው መሠረት እንደ አስፈላጊነቱ በእስራት ወይም በሌላ የቅጣት አይነት እንዲቀጣ ሊወስን ይችላል። በእስራት ፋንታ ታራሚው በፈተና ጊዜ እንዲቆይ ማድረግ ፍርድቤቱ ባለው ፍቅድ ሥልጣን ከሚወስናቸው ቅጣቶች መካከል አንዱ ነው። ሆኖም ፍርድቤቱ እንዲህ አይነቱን ውሳኔ የሚያስተላልፈው በዘፈቀደ ሳይሆን የወንጀለኛውን የግል ባህርይ በማጥናት ከማረሚያቤት ይልቅ በፈተና እንዲቆይ ማድረጉ የተፈለገውን የቅጣት ዓላማ እንደሚያሳካ ሲታመንበት ነው። እዚህ ላይ ሊነሳ የሚገባው ነጥብ ፍርድቤቱ ያለውን ፍቅድ ሥልጣን በመጠቀም ታራሚውን በፈተና ለማቆየት ለመወሰን የታራሚውን የግል ሁኔታ አስመልክቶ መረጃዎችን የሚያገኝበት መንገድ ነው። በብዙ ሀገሮች<sup>55</sup> የፈተና ጊዜን የሚያስቀምጡ ሕጎች ይህንኑ ለማስፈጸም የሚያግዙ

<sup>51</sup> Sharon M. Bunzel, 'The Probation Officer and the Federal Sentencing Guidelines: Strange Philosophical Bedfellows' (Jan., 1995) 104(4) The Yale Law Journal, p. 938.  
<sup>52</sup> ዝኒከማሁ።  
<sup>53</sup> Sharon M. Bunzel, supra Note 51, p. 936.  
<sup>54</sup> Joan Petersilia, 'Probation in the United States' (1997) 22 Crime and Justice, p. 149 ትርጉም በጸሃፊዎች።  
<sup>55</sup> See Kenian, *Probation of Offenders Act* ( Revised Edition 2012 [1981] Published by the National Council for Law Reporting with the Authority of the Attorney-General), Section 16, Nigerian

ተቆጣጣሪ ተቋማትን አቋቁመው ከምርመራ ጀምሮ የባህርይ ለውጥ ለማምጣት የሚያስችለው የፈተና ጊዜ አፈጻጸም ድረስ ባለው ሂደት የወንጀለኛውን የግል ባህርይ እንዲከታተሉና ለሚመለከተው ስነ-ምግባር መረጃ እንዲሰጡ ተጨማሪ ሃላፊነትን ይሰጣሉ።<sup>56</sup> ይህ ሃላፊነት የተሰጣቸው ተቋማት ወይም ባለሙያዎቻቸው ስለወንጀለኛው የሚሰበስቡት መረጃ የፈተና ጊዜውን ለሚወስነው ፍርድቤት ግብአት ሆኖ ያገለግላል።<sup>57</sup> ወንጀለኛው ከማረሚያቤት ይልቅ በፈተና እንዲቆይ ፍርድቤቱ ሲወስን የወንጀለኛውን የግል ባህርይ አስመልክቶ የሚቀርብለትን መረጃ በመመርመር ወንጀለኛው በፈተና ጊዜ ሲቆይ ሊፈጽማቸው የሚገቡ ግዴታዎችን በመወሰን እንደሚያሳውቀው ይጠበቃል። ታራሚው ግዴታዎችን ለመፈጸም የተስማማ እንደሆነ የፈተና ጊዜው በፍርድቤቱ ይወሰናል። ይህም በፍርድቤቱና የአስራት ቅጣት ተገደቦለት በፈተና ጊዜ እንዲቆይ በተደረገው ታራሚ መካከል የተደረገ ውል ወይም ስምምነት ሆኖ ይወሰዳል።<sup>58</sup>

ፍርድቤቱ ታራሚው በፈተና ወቅት ሊያከብራቸው የሚገቡትን -ቅድመ ሁኔታዎች ወይም ግዴታዎች በስምምነቱ ላይ ማሳወቅ እንዳለበት ይታመናል። ታራሚው በፈተና ወቅት እንዲያከብራቸው የሚጠበቁ ሁኔታዎች በሚከተሉት ሦስት ዋና ዋና ደርዘቶች ሊታዩ ይችላሉ። እነዚህም፡- መደበኛ ሁኔታዎች፣ የቅጣትን ባህርይ የተላበሱና የባህርይ ለውጥን ሊያስገኙ የሚችሉ ሁኔታዎች ናቸው።<sup>59</sup> በእያንዳንዱ ደርዘ ሥር ሊሰደሩ የሚችሉ ታራሚው በፈተናው ጊዜ ሊፈጽማቸው የሚገቡ ዝርዝር ሁኔታዎችን እንደሚከተለው በአጭሩ መመልከቱ አስፈላጊ ነው።

በፈተና ጊዜ የሚቆየው ታራሚ በመደበኛነት ሊያከናውናቸው የሚገቡ ሁኔታዎች ከታራሚው የአለት ተአለት ኑሮ እንቅስቃሴ ጋር የተያያዙና በማንኛውም የፈተና ጊዜ ውሳኔ ተጠቃሚ ላይ ሊጣሉ የሚችሉ ናቸው።<sup>60</sup> በመሰረቱ የአስራት ቅጣት ተገደቦላቸው ከማረሚያቤት ይልቅ በፈተና ላይ ሆነው ከማህበረሰቡ ጋር ተቀላቅለው እንዲቆዩ የሚደረጉ ወንጀለኞች በነጻ የተለቀቁ ሳይሆኑ በፈጸሙትና ጥፋተኛ በተባሉበት ወንጀል ምክንያት የነጻነት ገደብ ተጥሎባቸው ይህንን እንዲያከብሩ በቁጥጥርና ክትትል ስር ሆነው የተወሰነውን ጊዜ እንዲያሳልፉ የሚደረጉ እንደሆነ ቀደም ሲል ተገልጿል። በወንጀለኛው ነጻነት ላይ ከተጣሉ መደበኛ ግዴታዎች መካከል በየጊዜው ለተቆጣጣሪው ሪፖርት ማድረግ፣ የአድራሻ ለውጥን ማሳወቅ፣ ከተወሰነለት ክልል ወይም ቦታ አለመውጣት አልፎ ሲገኙም ማሳወቅ እንዲሁም የአለት ገቢ ምንጭ መፍጠር፣ የሚሉት ይገኙበታል።<sup>61</sup>

በሁለተኛ ደረጃ ሊታዩ የሚገቡ ሁኔታዎች የቅጣትነት ባህርይ ያላቸው ግዴታዎች ናቸው። እነዚህ ሁኔታዎች የተፈጸመውን ወንጀል መሰረት በማድረግ በፈተና ላይ ባለው ታራሚ ላይ ሊጣል የሚገባውን ኃላፊነት የሚያከብዱ ናቸው። እነዚህ ግዴታዎችም ማህበረሰቡን ማገልገል፣ የወንጀል ሰላሳውን መካከል፣ መቀጮ መክፈል፣ በቤት ውስጥ ተወስኖ መቀመጥና

---

<sup>56</sup> “Administration of Criminal Justice Act, 2015”, under section 453-459, Republic of South African Probation Services Act 116 of 1991.

<sup>57</sup> Peter Hungerford-Welch, *Criminal Litigation and Sentencing* (5<sup>th</sup> ed, Cavendish Publishing Limited, London, 2000) p 637.

<sup>58</sup> Joan Petersilia, *supra* Note 54.

<sup>59</sup> ዝኒ ከማሁ ገጽ 164።

<sup>60</sup> ዝኒ ከማሁ።

<sup>61</sup> ዝኒ ከማሁ።

ከማንኛውም አደንዛዥ እጽ ወይም ሱስ ከሚያስይዙ ነገሮች መቆጠብና ከዚህ ነጻ መሆናቸውን ለማረጋገጥ የሚያስችል ምርመራ በየጊዜው ማድረግ ይገኙበታል።<sup>62</sup>

በመጨረሻ ሊታዩ የሚገባቸው ሁኔታዎች ከባህሪ ለውጥ ጋር ተያያዥነት ያላቸው ግዴታዎች ናቸው። ማንኛውም ታራሚ የአስራት ቅጣት ተፈርዶበት ቅጣቱን እንዲፈጽም ማረሚያቤት ሲገባ የባህሪ ለውጥ ማምጣት እንደሚጠበቅበት ሁሉ የአስራት ቅጣቱ ተገድቦለት በአንድ ተቆጣጣሪ ክትትል ሥር ሆኖ ከማህበረሰቡ ጋር የፈተና ጊዜውን እንዲያሳልፍ ሲደረግ ይህንኑ የባህሪ ለውጥ ማሳየት እንዳለበት ይታመናል። በዚህ መሠረት ፍርድቤቱ የአስራት ቅጣቱን በመገደብ የፈተና ጊዜውን ሲወስን የታራሚውን የባህሪ ለውጥ ሊያስገኙ የሚችሉ ግዴታዎችን ወይም ሁኔታዎችን አብሮ ይወስናል። በዚህ ውሳኔ መሠረት ቅጣቱ በገደብ የተወሰነለት ታራሚ ከአደንዛዥ እጽና አልኮል ጋር ተያያዥነት ባላቸው ነገሮች ለሱስ ተጋልጦ ከሆነ ከዚህ የሚላቀቅበትን ሁኔታ እንዲፈጽም፣ የቤተሰብ ምክር አገልግሎትና የሙያ ሥልጠናዎችን እንዲከታተልና የባህሪ መሻሻል እንዲያደርግ በፍርድቤቱ ሊወሰን ይችላል።<sup>63</sup> በአጠቃላይ ፍርድቤት ባለው ፍቅድ ሥልጣን የወንጀለኛውን ግላዊ ሁኔታ በመመርመር የአስራት ቅጣት እንዲገደብለት ሲወስን ከፍ ብሎ የተመለከቱትን ግዴታዎች ታራሚው እንዲፈጽም በግልጽ ማሳወቅና ውሳኔውን ለሚያስፈጽመው ተቆጣጣሪ ክትትልና ድጋፍ በማድረግ ውጤቱን እንዲያሳውቅ ትእዛዝ መስጠት ይኖርበታል።

ይሁን እንጅ ፍርድ ቤቱ ትእዛዙን ሲሰጥ ታሳቢ የሚያደርጋቸው መሠረታዊ መርሆዎች እንዳሉ ማስታወሱ ተገቢ ነው። ታራሚው እንዲያከብራቸው የሚወሰኑ ግዴታዎች አላማ ተኮር፣ ምክንያታዊ፣ ሕገ-መንግስታዊና ግልጽ መሆናቸውን ውሳኔውን የሚሰጠው ፍርድቤት ማረጋገጥ ይጠበቅበታል።<sup>64</sup> ታራሚው በአስራት ቅጣት ፋንታ በፈተና እንዲቆይ ሲወሰን የወንጀል ቅጣት አላማ ለማሳካት የሚያስችሉ ሁኔታዎች መኖራቸው መረጋገጥ አለበት። ወንጀለኛው የተወሰነበትን የአስራት ቅጣት እንዲፈጽም ማረሚያቤት ቢገባ የባህሪ ለውጥ ያመጣል ተብሎ እንደሚታመነው ሁሉ ቅጣቱ ተገድቦ በፈተና ጊዜ እንዲያልፍ ተወስኖ ከማህበረሰቡ ጋር በመቀላቀል ቅጣቱን ሲፈጽም በተመሳሳይ የባህሪ መሻሻል ማሳየት እንዳለበት ግዴታዎችን ወይም ሁኔታዎችን የሚወስነው ፍርድቤት ማመን ይኖርበታል። ይህም የአስራት ቅጣቱ ተወስኖለት በፈተና ጊዜ መለቀቁ የቅጣት አላማን የሚያጠናክር እንጅ የማይቃረን መሆኑን ያስገነዝባል።

የፈተና ጊዜ ውሳኔ አላማተኮር እንደሆነ ሁሉ ምክንያታዊነቱም ግምት ውስጥ መግባት አለበት። በሌላ አነጋገር በፈተና ጊዜ የተለቀቀ ታራሚ እንዲያከብራቸው የሚወሰኑ ሁኔታዎች በታራሚውም ይሁን በሌላ ምክንያታዊ ሰው ዓይን የሚጠበቁና ተቀባይነት ያላቸው መሆን አለባቸው።<sup>65</sup> ከፍ ብሎ እንደተገለጸው የፈተና ጊዜ ተጠቃሚ የሆነው ታራሚና ውሳኔውን ያስተላለፈው ፍርድቤት ስለሁኔታዎቹ ሲስማሙ በአንድ ምክንያታዊ ሰው እይታ ግዴታዎቹ ሊፈጸሙ የሚችሉና የማይችሉ መሆናቸው መረጋገጥ ይኖርበታል። ግዴታዎቹ በምክንያታዊ ሰው እይታ የማይገመቱ ተቀባይነት የሌላቸው ከሆኑ ስምምነቱ በሕግ ፊት ዋጋ አይኖረውም። ሥለሆነም ግዴታዎችን ወይም ሁኔታዎችን በአግባቡ

<sup>62</sup> ዝኒ ከማሁ።  
<sup>63</sup> ዝኒ ከማሁ።  
<sup>64</sup> ዝኒ ከማሁ።  
<sup>65</sup> ዝኒ ከማሁ።

በመመርመር የፈተና ጊዜ ውሳኔ ተጠቃሚ በሆነው ወንጀለኛ ተፈጻሚ ሊሆኑ የሚችሉ መሆናቸውን ማረጋገጥ ለፍርድቤቱ የተሰጠ ኃላፊነት ነው።

ከዚህ ጋር ተያይዞ ሊታይ የሚገባው ነጥብ የግዴታዎቹ ወይም የሁኔታዎቹ ሕገ-መንግስታዊነት ወይም ከወንጀለኛው ሰብዓዊ መብቶች ጋር የሚጣጣሙ የመሆናቸው ጉዳይ ነው። በወንጀል ተከሰሶ ጥፋተኛ ተብሎ ቅጣት ያረፈበት ሰው እንደሚኖረውም ሰው ሕገ-መንግስታዊ ወይም ሰብዓዊ መብቶቹ እንደሚከበሩለትና ወንጀለኛ በመሆኑ ብቻ በማንኛውም አካል ሊጣሰበት እንደማይገባ ልዩ ልዩ አለምአቀፍ ድንጋጌዎች ያሰምሩበታል።<sup>66</sup> ይህ መሠረታዊ መርህ የአሥራት ቅጣት ተገደቦ የፈተና ጊዜ ስታራሚው ሲሰጥም ተፈጻሚ ሊሆን እንደሚገባው ይታመናል።<sup>67</sup> በመሆኑም ግዴታዎቹ ወይም ሁኔታዎቹ በፍርድቤቱ ሲወሰኑ በፈተና የተለቀቀውን ሰው መሠረታዊ መብቶች ማለትም የአምነት ነጻነት፣ የመናገር፣ ትዳር የመመስረትና ሌሎችንም መሰረታዊ መብቶች የሚጋፉ ወይም የሚቃረኑ መሆን አለመሆናቸውን ፍርድቤቱ ማረጋገጥ አለበት።

በመጨረሻ የግዴታዎችን ወይም የሁኔታዎችን ህጋዊነት ለማረጋገጥ መታየት ያለበት ነጥብ ከግልጽነት ጋር የተያያዘው ነው። ግዴታዎቹ ወይም ሁኔታዎቹ በፈተና ለተለቀቀው ሰውና ለተቆጣጣሪው ግልጽ በሆነ ቋንቋ ሊነገራቸው እንደሚገባ ሁሉ የሁኔታዎቹም ይዘት ግልጽና ለመረዳት ቀላል በሆነ መንገድ ሊገለጹ ይገባል። ይህም ቅጣቱ ተገደቦለት በፈተና የተለቀቀው ወንጀለኛም ይሁን ክትትልና ድጋፍ የሚያደርገው አካል ሁኔታዎቹን ተገንዝበው ትእዛዙን በቀላሉ ለመፈጸም እንዲችሉ ያርጋል። በአጠቃላይ ግዴታዎችንና ሁኔታዎችን በመወሰን ወንጀለኛው በፈተና ጊዜ እንዲቆይ ለማድረግ የሚሰጥ ውሳኔ ሕጋዊነቱ በአገዛዙ ህግን መመዘን፣ ተፈጻሚነቱና ተቀባይነቱ በቅድሚያ መረጋገጥ ይኖርበታል።

**4.2 የፈተና ጊዜ መሰረዝ**

የፈተና ጊዜ ጽንሰ-ሃሳብንና አሰጣጥ ሁኔታን በቀደመው የጥናቱ ክፍል የተብራራ ሲሆን ቀጥሎ ይሄው የሚሰረዝበትን ሁኔታ ለመመልከት ተሞክሯል። የፈተና ጊዜ መሰረዝ ወንጀል ፈጽሞ የጥፋተኝነት ወይም የቅጣት ውሳኔ የተላለፈበት ሰው ይህንን እንዳይፈጽም ታግዶለት በፈተና ጊዜ እንዲቆይ በፍርድ የተሰጠ ውሳኔን በማንሳት የአሥራት ቅጣቱን እንዲፈጽም ወደ ማረሚያቤት እንዲገባ ማዘዝ ወይም በቅጣቱ ላይ አከራክሮ ተገቢው የቅጣት አይነት ተወስኖበት እንዲፈጽም የሚታዘዝበት ሂደት ነው።<sup>68</sup> በሌላ አነጋገር ታግዶ የነበረው የጥፋተኝነትና የቅጣት አፈጻጸም ውሳኔ ተግባራዊ አንዲሆን የሚደረግበት የፍርድ ሂደት ነው። የፈተና ጊዜ የሚሰረዘውም ማህበረሰቡን ከወንጀል ስጋት ለመጠበቅና ወንጀለኛው በፈተና ጊዜው ባህርይውን ባለማሻሻሉ ታግዶ የነበረውን የአስራት ቅጣት ውሳኔ እንዲፈጽም በማድረግ ከጥፋቱ እንዲታረም ለማድረግ ነው።

የፈተናውን ጊዜ የሚወስነው ፍርድቤት ወንጀለኛው ጥፋተኛ መሆኑን አረጋግጦ ቅጣት ሳይወስን የጥፋተኝነት ውሳኔውን ወይም ተገቢውን የአሥራት ቅጣት ከወሰነ በኋላ አፈጻጸሙን በመገደብ የፈተና ጊዜ ሲሰጥ ሥልጣን እንዳለው ሁሉ በፈተና ጊዜ ውስጥ

<sup>66</sup> Heinz R. Hink, 'The Application of Constitutional Standards of Protection to Probation' 29, *The University of Chicago Law Review*, pp. 483-497.  
<sup>67</sup> ዝኒ ከማሁ።  
<sup>68</sup> Joel Bassett, 'Discretionary Power and Procedural Rights in the Granting and Revoking of Probation' (1969) 60(4), *The Journal of Criminal Law, Criminology, and Police Science*, p. 486,

የተካተቱ ሁኔታዎች/ግዴታዎች ባልተሟሉ ጊዜ የሰጠውን የፈተና ጊዜ የመሰረዘ ሥልጣን አለው። ይሁን እንጂ የፈተና ጊዜ የመስጠትና የመሰረዘ ፍቅድ ሥልጣን ከሁለቱ ውሳኔዎች አንጻር ሲታይ የተለያየ ነው።<sup>69</sup> ቅጣቱን ገደቦ የፈተና ጊዜ የመስጠት ፍቅድ ሥልጣን ይህንን ከመሰረዘ አንጻር ሲታይ ሰፊ ነው። በቀደሙት የጽሑፉ ክፍሎች ለመግለጽ እንደተሞከረው ፍርድቤቱ የጥፋተኝነት ወይም የቅጣት ውሳኔ ከሰጠ በኋላ የጥፋተኛውን የግል ሁኔታ ተመልክቶ ከእስር ይልቅ የፈተና ጊዜ መስጠቱ የተሻለ የቅጣትን ዓላማ ያሳካል ብሎ ካመነ ይህንን የመስጠት ፍጹም የሆነ ፍቅድ ሥልጣን አለው። በዚህ መልክ የተሰጠውን የፈተና ጊዜ መሰረዘ ቢቸልም ይህን የማድረግ ሥልጣን በአንጻሩ ውስን ነው።<sup>70</sup>

የፈተና ጊዜውን በመሰረዘ ረገድ የፍርድቤቱ ፍቅድ ሥልጣን እንዲጠብ የተደረገባቸው ምክንያቶች ሲኖሩ ከእነዚህ መካከል አንዱና ዋናው የፈተና ጊዜው የሚሰረዘበት ሥነሥርዓት ኢመደባኛ በመሆኑ ፍርድቤቱ ሥልጣኑን ያለ አግባብ የመገልገሉና ስህተት የመስራት አጋጣሚው ይኖራል ተብሎ ስለሚገመት ነው።<sup>71</sup> ፍርድቤቱ በእንዲህ አይነት አኳኋን የፈተና ጊዜውን ቢሰርዘውና ወንጀለኛውን ወደ ማረሚያቤት እንዲገባ ቢወስን በራሱ በወንጀለኛውና በማህበረሰቡ ላይ አሉታዊ ተጽእኖን ያስከትላል። የፈተና ጊዜ ዋና አላማ የወንጀለኛውን ባህርይ መለወጥና ማህበረሰቡን ከወንጀል ስጋት መጠበቅ እንደመሆኑ መጠን ፍርድቤቱ በተሳሳተ መንገድ የፈተና ጊዜውን የሚሰርዘ ከሆነ ከፍ ብሎ የተመለከተውን የፈተና ጊዜ አላማ ለማሳካት ኃላፊነት የተጣለባቸውን አካላት ማለትም ወንጀለኛውን፣ ተቆጣጣሪውንና ማህበረሰቡን በአሰራሩ ላይ ተስፋ እንዲቆርጡና እምነት እንዲያጡ ያደርጋል። ሥለሆነም ፍርድቤቱ ያለውን ፍጹም ፍቅድ ሥልጣን ተጠቅሞ በአሥራት ቅጣት ፋንታ የሰጠውን የፈተና ጊዜ ሲሰርዘ መጠንቀቅና ሥልጣኑን ውስን በሆነ መልኩ መጠቀም ይኖርበታል።

ሌላው ለፍርድቤቱ ፍቅድ ሥልጣን መጥበብ ግምት ውስጥ መግባት ያለበት ነጥብ የፈተና ጊዜ የሚሰረዘበት ምክንያት ግልጽ፣ ተጨባጭና የታወቀ መሆኑ ነው። ፍርድቤቱ የፈተና ጊዜ ሲሰጥ ከወንጀለኛው የግል ሁኔታ ጋር የተያያዙ በርካታ ሁኔታዎችን<sup>72</sup> ግምት ውስጥ ማስገባትና መወሰን ያለበት ሲሆን የፈተና ጊዜውን ሲሰርዘ ግን ወንጀለኛው ከተጣለበት ግዴታዎች መካከል አንዱን ወይም ከዚያ በላይ የጣሰ መሆኑን ማረጋገጥ ብቻ ይጠበቅበታል።<sup>73</sup> ሥለዚህ የፈተና ጊዜ የመሰረዘ ጉዳይ ከመስጠቱ ይልቅ ግልጽና ተጨባጭ ምክንያት ያለው በመሆኑ የፍርድቤቱ የፈተናውን ጊዜ የመሰረዘ ሥልጣኑ እንደዚሁ ውስንና የታወቀ ነው። ከዚህ ጋር ተያይዞ ሊነሱ የሚገቡ ጥያቄዎች ወንጀለኛው ሊያከብራቸው የሚገቡ ግዴታዎች ምንድን ናቸው? ለምን ያህል ጊዜስ እንዲያከብራቸው ይገደዳል? የሚሉት ናቸው።

በመጨረሻም ለዚህ ጉዳይ እንደምክንያት የሚነሳው የፈተና ጊዜው ዓላማ መሳካት ከዚህ ጋር በተያያዘ መንግሥት ያለበት ግዴታ ነው። በመሰረቱ በእስራት ቅጣት ፋንታ በፍርድቤቱ የሚሰጠው የፈተና ጊዜ ዓላማ የወንጀለኛውን ባህርይ መለወጥና መልካም ዜጋ ማድረግ

<sup>69</sup> ዝኒ ከማሁ።

<sup>70</sup> Legal Aspects of Probation Revocation (1959) 59(2) *Columbia Law Review*, p. 314,

<sup>71</sup> Joel Bassett, *supra* note 68, p. 481.

<sup>72</sup> ዝኒ ከማሁ ገጽ 481።

<sup>73</sup> Legal Aspects of Probation Revocation, *supra* note 70, pp. 315-316.

እንደሆነ ቀደም ሲል ተገልጿል። የዚህ አላማ መሳካት አለመሳካት በፈተና ጊዜ መሰረዝ ወቅት ፍርድቤቱ ግምት ውስጥ ሊያስገባው ያስፈልጋል። ወንጀለኛው ከተጣሉበት ግዴታዎች አንዱን ሳያከብር ቢገኝ ይህንን ግዴታ አለማክበሩ ለፈተና ጊዜው መሰረዝ እንደ ብቸኛ ምክንያት አድርጎ ከመውሰድና የፈተና ጊዜውን ከመሰረዝ ይልቅ የባህርይ መሻሻል ሊያስገኙ የሚችሉ ተለዋጭ ሁኔታዎችን ሊያስቀምጥ ይችላል። ይህም የፈተና ጊዜው አላማ መሳካትን መሠረት በማድረግ ፍርድቤቱ ወንጀለኛውን በአግባቡ ማስተናገድና ተለዋጭ ግዴታዎችን በማስቀመጥ የፈተና ጊዜውን እንደችሮታ ሳይቆጥር ፍቅድ ሥልጣኑን በጠበቀ መንገድ ሥራ ላይ ለማዋል በሥነ-ሥርዓት ሕግ መገደብ ይኖርበታል።<sup>74</sup>

ብዙ የአሜሪካ ግዛቶች የፈተና ጊዜ መሰረዝን የሚመለከቱ የሥነ-ሥርዓት መብቶችን በፍርድቤቶቻቸው አማካይነት ተግባራዊ ሲያደርጉ ይስተዋላሉ።<sup>75</sup> የፈተና ጊዜን ሙሉ በሙሉ ወይም በከፊል ለመሰረዝ ፍርድቤቶች የተሰጣቸው ፍቅድ ሥልጣን ጠባብ ቢሆንም ይህን ሥልጣን በመለጠጥ በሚፈጸሙ ስህተቶች አማካይነት የፈተና ጊዜ ተጠቃሚ ወንጀለኞች ሊደርስባቸው የሚችለውን የመብት ጥሰት ለመከላከል የሥነ-ሥርዓት ጥበቃ ተዘርግቷል። የፈተና ጊዜ ተጠቃሚ የሆነ አንድ ወንጀለኛ የተጣለበትን ግዴታ ባለማክበሩ የፈተና ጊዜው ተሰርዞ ወደ እስርቤት እንዲመለስ ለማድረግ በቅድሚያ በጽሑፍ እንዲያውቀው መደረግ አለበት።<sup>76</sup> ይህም የፈተና ጊዜ ተጠቃሚው ግዴታውን ማክበር አለማክበሩን በተመለከተ አስፈላጊ ማስረጃ አጠናቅሮ ለሚመለከተው ፍርድቤት በማቅረብ የፈተና ጊዜ መሰረዝን ተቃውሞ አንዲከራከር ያስችለዋል። በሂደቱም የቀረበበትን ምስክር የመጠየቅ፣ መከላከያ ማስረጃ የማቅረብና የመደመጥ እንዲሁም እነዚህን ጉዳዮች ለማስረዳት በሕግ ባለሙያ የመታገዝ እድሉ ይኖረዋል።<sup>77</sup> ሆኖም እንዲህ አይነቱ ራስን የመከላከልና የመደመጥ መብት ተፈጻሚነት በተለይም በጥፋተኝነት ውሳኔ ገደብ የመሰረዝ ሂደት ላይ ጎልቶ ይስተዋላል።<sup>78</sup> ይህም የሆነበት ዋናው ምክንያት እንዲህ አይነቱ ገደብ ተሰርዞ በፈተና ጊዜ እንዲቆይ የተደረገው ወንጀለኛ ተመልሶ ፍርድቤት ሲቀርብ የሚጠበቀው የቅጣት ውሳኔ ክርክር ስለሚኖር መሆኑን መገንዘብ ያሻል።

ከላይ በተገለጹት የክርክር ሂደት አልፎ ፍርድቤቱ የፈተና ጊዜውን ሊያሻሽለው ወይም ሊሰርዘው ይችላል። ፍርድቤቱ የፈተና ጊዜውን ሙሉ በሙሉ ከመሰረዘው በፊት የፈተና ጊዜው ተጠቃሚ ወንጀለኛ የባህርይ መሻሻል የሚያደርግበት ሌላ ሁኔታ ካለ መርምሮ ቀደም ሲል ከተጣሉበት ግዴታዎች የተለየ ሁኔታን በመወሰን ባህርይውን ሊፈትን ይችላል። ይህም ቀደም ሲል ከተወሰነው ግዴታ በተጨማሪነት እንዲፈጸም የሚደረግ በመሆኑ ወንጀለኛው በፈተና የሚቆይበትን ጊዜ የሚያራዝም ወይም የፈተናውን ሁኔታ የሚያከብር ይሆናል። በፈተና ጊዜ እንዲቆይ የተደረገው ወንጀለኛ የተቀመጠለትን ግዴታ ባለማክበሩ የፈተና ጊዜው ሙሉ በሙሉ እንዲሰረዝ በፍርድቤቱ የተወሰነ እንደሆነ በፍርዱ ላይ የተቀመጠውን የአሥራት ቅጣት እንዲፈጸም ወደ ማረሚያቤት ይላካል።<sup>79</sup> የፈተና ጊዜው የተሰጠው የጥፋተኝነት ውሳኔው ተገድቦ ቅጣቱ ሳይወሰን እንዲዘገይ ተደርጎ ከሆነ ወንጀለኛው በቀጥታ ወደ ማረሚያቤት ሊላክ አይችልም። ይልቁንም ፍርድቤቱ ቅጣቱን አስመልክቶ በማከራከር

<sup>74</sup> ዝኒ ከማሁ ገጽ 323-333።

<sup>75</sup> Joel Bassett, supra Note 68, pp. 485-493.

<sup>76</sup> The Right to hearing before revocation of probation (1950) 59(8), *Yale Law journal* , pp. 1521-1529,

<sup>77</sup> ዝኒ ከማሁ።

<sup>78</sup> ዝኒ ከማሁ።

<sup>79</sup> ዝኒ ከማሁ።

ተገቢ ነው፤ የሚለውን የቅጣት አይነት በመወሰን እንዲፈጸም ያደርጋል። በአጠቃላይ የፈተና ጊዜ መሰረዝ የሚያስከትለው ውጤት ወንጀለኛው የባህሪ መሻሻል እንዲያመጣ ወደ ማረሚያቤት ገብቶ የእስራት ቅጣቱን እንዲፈጽም ማድረግ።

**5. የወንጀል ቅጣትን መገደብ፡- ሕጉና አፈጻጸሙ በአማራ ክልል**

**5.1. ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠትና ቅጣት እንዳይፈጸም ማገድ በኢትዮጵያ የወንጀል ሕግ**

በቀደሙት የጥናቱ ክፍሎች እንደተመለከተው የወንጀል ቅጣትን እንዳይፈጸም ማገድ በዘመናዊ የወንጀል ሕግና ፍትህ አስተዳደር ውስጥ የዳበረ ጽንሰሃሳብና የተለመደ አሠራር እንደሆነ ለማመልከት ተሞክሯል። ለወንጀል ቅጣት ጊዜ መስጠትና ቅጣትን እንዳይፈጸም ማገድ በኢትዮጵያ የወንጀል ሕግ ተደንግጎ ከግማሽ ምዕተ-ዓመት በላይ ሲተገበር ቆይቷል። ይሁን እንጂ ጽንሰ-ሃሳቡና አሠራሩ እስካሁንም ድረስ ከብሻርታ አልጸዳም።<sup>80</sup> ሥለሆነም በሕጉና አፈጻጸሙ ላይ የሚነሱ የአረዳድ ልዩነቶችና የአፈጻጸም ችግሮች ለዚህ ጥናት መነሻ ሆነው አገልግለዋል። በርዕሰ ጉዳዩ ላይ የምርምር ድርሳናት እንደልብ ለማግኘት ለተመራማሪዎቹ ፈተና ሆኖ ያለፈ ቢሆንም በሥራ ላይ ያሉትን የሕግ ባለሙያዎችና በፍርድቤቶች የተሰጡትን ውሳኔዎች ዋቢ በማድረግ የሕጉን አተረጓጎም ክፍተትና የአፈጻጸም ችግሩን በዚህ ክፍል በአጭሩ ለመዳሰስ ተሞክሯል።

ለወንጀል ቅጣት ጊዜ መስጠትና ቅጣትን እንዳይፈጸም ማገድ በኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ በግልጽ ተደንግጓል። በዚህ መሠረት አንድ ወንጀለኛ በተከሰሰበት ድንጋጌ ጥፋተኛ ከተባለ ወይም ቅጣት ከተወሰነበት በኋላ ውሳኔው በሕጉ በተመለከተው መሠረት ሊታገድ ይችላል።<sup>81</sup> ውሳኔው ታግዶ እንዲቆይ ለማድረግ ግምት ውስጥ ሊገቡ የሚገባቸው ነጥቦች በሕጉ ተመልክተዋል። ማንኛውም ፍርድቤት የወሰነውን ውሳኔ ለማገድ ግምት ውስጥ ከሚያስገባቸው ነጥቦች መካከል የመጀመሪያው ወንጀለኛው ጥፋተኛ የተባለበትን ወንጀል እንዲፈጽም መነሻ የሆኑትን ምክንያቶች መመርመር ነው።<sup>82</sup> ማንኛውም ወንጀለኛ ጥፋት እንዲፈጽም የሚገፋፉት ሥነተ-ፈጥሯዊ፣ ሥነባህርያዊ፣ ማህበራዊና ኢኮኖሚያዊ ምክንያቶች እንዳሉ ብዙ የሥነ-ወንጀልና ማህበራዊ ሳይንስ ጠበብቶች ያስረዳሉ።<sup>83</sup> በቅጣት ውሳኔ ወቅት የምክንያቶቹ ተለይቶ መታወቅ የወንጀለኛውን ባህርይ ለማረምና መልካም ዜጋ እንዲሆን ለማድረግ የሚያስችሉ እርምጃዎችን ለመወሰን የላቀ ፋይዳ እንዳለው ይታመናል።<sup>84</sup> በዚህ መሠረትም የወንጀል ቅጣት ሲወሰን የወንጀለኛው የግል ባህርይና አኗኗር ሁኔታ ተጠንቶ ግምት ውስጥ መግባት እንዳለበት በኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ ተደንግጓል።<sup>85</sup> ይህ አይነቱ አሠራር ተግባራዊ የሚሆነው ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠትና ቅጣት እንዳይፈጸም ታግዶ እንዲቆይ መወሰን ከወንጀለኛው ባህርይ መሻሻል ጋር ተያያዥነት ስላለው ነው። በሌላ አነጋገር በገደብ ወቅት የወንጀል መነሻ ምክንያቶች በቅድሚያ መመርመር እንዳለባቸው ሕጉ

<sup>80</sup> ዜና ሁነኛው፣ በአማራ ክልል ፍ/ቤቶች የወንጀል ቅጣትን መገደብ በሕጉና በተግባር አፈጻጸም ላይ የሚታዩ ክፍተቶች፣ የአማራ ክልል የፍትህ አካላት ባለሙያዎች ማሰልጠኛና የሕግ ምርምር ኢንስቲትዩት የሕግ ጥናትና ምርምር መጽሔት ቁጥር 1፣ ሰኔ 2006 ዓ.ም፣ ገጽ 4።  
<sup>81</sup> የኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ፣ በግርጌ ማስታዎሻ ቁጥር 2 እንደተገለጸው፣ አንቀጽ 190።  
<sup>82</sup> ዝኒ ከማሁ።  
<sup>83</sup> Stephen E. Brown et al, *Criminology: Explaining Crime and Its context* ( 7<sup>th</sup> ed, Anderson Publishing, 2010) pp. 135-357.  
<sup>84</sup> Patrick R. Anderson and Donald J.Newman, *Introduction to criminal justice* (5<sup>Th</sup> ed, McGraw Hill, New York and others,1993) p. 287.  
<sup>85</sup> የኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ፣ በግርጌ ማስታዎሻ ቁጥር 2 እንደተገለጸው፣ አንቀጽ 188።



የደንገገው ቅጣቱ ለታገደለት ወንጀለኛ ባህርይ መሻሻል የሚያግዙ የጥንቃቄ እርምጃዎች ሲወሰዱ ግምት ውስጥ መግባት ስላለባቸው ነው።

ሌላው የወንጀል ቅጣት ውሳኔ ሲገደብ ፍርድቤቱ ማረጋገጥ ያለበት ነገር የቅጣቱ መገደብ የወንጀለኛውን ጠባይ ለማረምና ለማሻሻል እንዲሁም ወደመደበኛ ማህበራዊ ኑሮው ለመመለስ የሚኖረው ፋይዳ ነው።<sup>86</sup> ወንጀለኛው በተከሰሰበት ወንጀል ጥፋተኛ ተብሎ ቅጣት የሚወሰንበት ዋናው ምክንያትም ባህርይውን እንዲያሻሽልና መልካም ዜጋ ሆኖ መደበኛ ኑሮውን እንዲመራ ለማስቻል በመሆኑ የገደቡ አላማ ከዚህ ማረጋገጥ ያለበትም። ይልቁንም ፍርድቤቱ የወንጀለኛው መቀጣትና የቅጣቱ መገደብ ተመሳሳይ አላማና ግብ ያላቸው መሆኑን ተገንዝቦ ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠትም ይሁን ቅጣት እንዳይፈጸም ማገድ የወንጀለኛውን የባህርይ ለውጥ ማስገኘት የሚችል ስለመሆኑ በቂ ማረጋገጫ ሊኖረው እንደሚገባ ከዚህ ድንጋጌ<sup>87</sup> መገንዘብ ይቻላል። ውሳኔው የታለመውን መልካም ፍሬ ወይም ውጤት ለማስገኘት የወንጀለኛውን መልካም ፈቃድ ይጠይቃል፤ ሲፈጸምም ውጤት ማስገኘት ካልቻለ ሊሰረዝ ይችላል።<sup>88</sup> ሕጉ ይህንን መርህ መሠረት በማድረግ ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠትና ቅጣት ቅጣት እንዳይፈጸም ማገድ እንደሚቻል በአንቀጽ 191 እና 192 ላይ በግልጽ ደንግጎን ይገኛል። አንቀጽ 191 ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ ስለሚሰጥበት አግባብ ሲያወሳ አንቀጽ 192 ደግሞ የተወሰነው ቅጣት እንዳይፈጸም የሚታገድበትን ሁኔታ ያሳያል። የሁለቱ የገደብ አይነቶች ይዘት ምን እንደሚመስል ቀጥሎ በአጭሩ ለማሳየት ተሞክሯል።

**5.1.1 ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠት**

ከሁለቱ የገደብ አይነቶች አንዱ የሆነው ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠት እንደ ሌሎቹ አገሮች ሁሉ በኢትዮጵያ ሕግ ውስጥም ተደንግጎን እንደሚገኝ ከኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ መረዳት ይቻላል። በዚህ ሕግ አንቀጽ 191 ላይ እንደተመለከተው አንድን የወንጀል ጉዳይ በዳኝነት የሚመለከት ፍርድቤት ጉዳዩን መርምሮ ወንጀለኛው ጥፋተኛ ሆኖ ሲያገኘው የጥፋተኝነት ውሳኔ መስጠትና<sup>89</sup> ተመጣጣኝ የቅጣት ውሳኔ ማስተላለፍ የሕጉና የፍርድቤቶች አሠራር መርህ ነው። ሆኖም የተከሳሹን ባህርይ ወይም የግል ሁኔታ አጠኖ ከቅጣት ውሳኔ መለስ ሊያስተምረው የሚችል እርምጃ ያለ እንደሆነ ሲያምን ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ ሊሰጥ ይችላል። በሌላ አነጋገር ተከሳሹን ጥፋተኛ ብሎ ቅጣት ከማስተላለፍ ይልቅ ማስጠንቀቂያ ሰጥቶ የቅጣት ውሳኔውን በይዘገየው ተከሳሹ የቅጣት ውሳኔ ሳይኖርበት የባህርይ መሻሻል ሊያመጣ እንደሚችል ካመነ በፈተና ጊዜ እንዲቆይ ሊያዘዝ ይችላል።<sup>90</sup> ከዚህ መገንዘብ የሚቻለው ፍርድቤቱ የቀረበለትን ክስና ማስረጃ መርምሮ ተከሳሹ በተከሰሰበት ወንጀል ጥፋተኛ እንደሆነ የሚያረጋግጥ ማስረጃ ሲያገኝ የጥፋተኝነት ውሳኔ አሳልፎ በጥፋተኛው ላይ ቅጣት ለመወሰን ጊዜ ሊሰጥ እንደሚችል ነው። ይሁን እንጂ ከዚህ ጋር በተያያዘ በሕግ ባለሙያዎች መካከል የሀሳብ ልዩነቶች ይስተዋላሉ። ብርሃነ ገብረአግዚኦብም የተባለ አንድ የሕግ ባለሙያ ሦሥት የገደብ አይነቶች እንዳሉ ሲገልጽ ለጥፋተኝነት ውሳኔም ጊዜ ሊሰጥ እንደሚችል

<sup>86</sup> ዝኒ ከማሁ፣ አንቀጽ 190።  
<sup>87</sup> ዝኒ ከማሁ።  
<sup>88</sup> ዝኒ ከማሁ።  
<sup>89</sup> የኢትዮጵያ የወንጀለኛ መቅጫ ሕግ ሥነስርአት፣ አዋጅ ቁጥር 185/1954፣ ነጋሪት ጋዜጣ (1954)፣ አንቀጽ 149/1።  
<sup>90</sup> የኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ፣ በግርጌ ማስታወሻ ቁጥር 2 እንደተገለጸው፣ አንቀጽ 191።

ይገልጻል።<sup>91</sup> ጸሐፊው በኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ ቁጥር 191 ሁለተኛው አንቀጽ ሥር የተመለከተውን ድንጋጌ መነሻ በማድረግ በሕጉ ከተመለከቱ ገደቦች ውስጥ አንዱ ከጥፋተኝነት ውሳኔ በፊት ሊደረግ የሚችል የገደብ አይነት እንደሆነ ያብራራል። ይሁን እንጂ የሕጉ መንፈስ በጥንቃቄ ሲመረመር ከጥፋተኝነት ውሳኔ በፊት ሊታገድ የሚችል ነገር እንደሌለ መገንዘብ ይቻላል። በመሠረቱ የጥፋተኝነቱ ውሳኔ ካልተወሰነ በቀር ሊታገድ የሚችለው ነገር ምን ሊሆን ይችላል? ሥለዚህ ከድንጋጌው መገንዘብ የሚቻለው ፍርድቤቱ ጉዳዩን መርምሮ የጥፋተኝነት ውሳኔ ከሰጠ በኋላ ወደቅጣት ውሳኔ መሄድ ሳያስፈልገው በዚህ የባህርይ መሻሻል ሊያሳይ እንደሚችል ካመነ በፈተና ጊዜ እንዲቆይ ሊወስን ይችላል። በፈተና ጊዜው እንዲቆይ የተደረገ ወንጀኛ የውሳኔው መልካም ፍሬ የሆነውን የባህርይ መሻሻልና ለውሳኔው ተገዥ መሆንን በተግባር ካሳየ የጥፋተኝነት ውሳኔው ሙሉ በሙሉ ተሰርዞ ፍርዱ እንዳልነበረ ይቆጠራል።<sup>92</sup>

እንዲህ አይነቱን የገደብ ውሳኔ መሥጠት የፍርድቤቱ ፍቅድ ሥልጣን ይሁን እንጂ ሥልጣኑን ተጠቅሞ ለቅጣት ውሳኔው ጊዜ ሲሰጥ የወንጀለኛውን ባህርይ መመዘን እንዳለበት ይሄው ድንጋጌ ያሳያል። ፍርድቤቱ ለቅጣት ውሳኔው ጊዜ ለመስጠት ማየት ከሚጠበቅበት ነጥቦች መካከል አንዱ የወንጀለኛው ጠባይ አደገኛ አለመሆኑን ነው።<sup>93</sup> በተጨማሪም ወንጀለኛው ከዚህ ቀደም ወንጀል ፈጽሞ የተቀጣ አለመሆኑን ማረጋገጥ ይኖርበታል። የወንጀለኛውን ጠባይ እነዚህን ሁኔታዎች መሠረት በማድረግ ከመረመረና መሟላታቸውን ካረጋገጠ በኋላ ወንጀለኛው ጥፋተኛ የተባለበትን የወንጀል አይነትና ለወንጀሉ በሕጉ የተመለከተውን ቅጣት ማየት ይጠበቅበታል።<sup>94</sup> በዚህም መሠረት ጥፋተኝነቱ ተወስኖ ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ የሚሰጠው ወንጀለኛው ጥፋተኛ የተባለበት የወንጀል አይነት በመቀጮ<sup>95</sup>፣ በግዴታ ሥራ<sup>96</sup> ወይም ከሶስት ዓመት በማይበልጥ ቀላል እሥራት የሚያስቀጣ ሆኖ የተገኘ እንደሆነ ነው።<sup>97</sup> ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ ለመስጠት ወንጀለኛው ጥፋተኛ የተባለበት የወንጀል አይነት በድንጋጌው ከተዘረዘሩት የቅጣት አይነቶች አንጻር ሲታይ ቀላል የሚባል መሆን እንዳለበት መገንዘብ ያስፈልጋል። ምክንያቱም መቀጮ፣ የግዴታ ሥራ ወይም ከሶስት አመት በታች በሚሆን ቀላል የእሥራት ቅጣት እንዲቀጡ የሚደረጉ ወንጀለኞች ቀላል የወንጀል ድርጊት የፈጸሙ፣ አደገኛ ባህርይ የሌላቸውና ጠባያቸውን በቀላሉ ማረጋገጥ የሚችሉ እንደሆኑ የወንጀል ሕግ መርህ ስለሚያስቀምጥ ነው።<sup>98</sup> የወንጀሎቹ ይዘት ቀላል መሆኑ ብቻ ሳይሆን የጥፋተኛው ባህርይ አደገኛ ያልሆነና በቀላሉ ሊታረም የሚችል የመሆኑ ጉዳይም የማይዘነጋ ነው። ይህንን መሠረት በማድረግ ወንጀለኛው ተከስሶ ጥፋተኛ የተባለበት ድንጋጌ መቀጮ፣ የግዴታ ሥራ ወይም ከሶስት ዓመት የማይበልጥ ቀላል እሥራት ሆኖ ሲገኝ ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠትን ለመወሰን

<sup>91</sup> Berhane Gebregziher, 'Conditional Suspension of Penalty under the Ethiopian Criminal Code: What Is Missing?' (June 2017) 5(1), *Mekelle University Law Journal*, p. 67.  
 "...The first possibility is to enter no conviction when a criminal is placed on probation and does not break the conditions of his probation. In this case, the conviction of guilty/not guilty may be suspended...."  
<sup>92</sup> የኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ፣ በግርጌ ማስታወሻ ቁጥር 2 እንደተገለጸው፣ አንቀጽ 191።  
<sup>93</sup> ዝኒ ከማሁ።  
<sup>94</sup> ዝኒ ከማሁ።  
<sup>95</sup> ዝኒ ከማሁ፣ አንቀጽ 90።  
<sup>96</sup> ዝኒ ከማሁ፣ አንቀጽ 104 እና 105።  
<sup>97</sup> ዝኒ ከማሁ፣ አንቀጽ 191።  
<sup>98</sup> ዝኒ ከማሁ፣ አንቀጽ 90፣ 103፣ 106 እና 179 ይመለከታል።

ተግባራዊ እንዴት ይሆናል? የሚለው የፍርድ ቤቱን የሕግ ትርጉም የሚሻ ነው። የድንጋጌው አቀራረብ ሲታይ ከሦሥቱ የቅጣት ዓይነቶች በአንዱ በሚያስቀጣ ድንጋጌ ተከስሶ ጥፋተኛ የተባለ እንደሆነ ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ ሊሰጥ እንደሚችል የሚያመለክት ይመስላል። በሌላ በኩል ተከላኸ ጥፋተኛ የተባለበት ድንጋጌ ከአማራጭ ይልቅ ተደራራቢ ቅጣትን ማለትም መቀጮና የእሥራት ቅጣትን በአንድ ላይ የሚያዘዝ ቢሆንም ቅጣቱን ከመገደብ የሚከለክል ሁኔታ በሕጉ ስላልተመለከተ መሰል የጥፋተኝነት ውሳኔ ሊታገድ እንደሚችል ይታመናል።

እንዲህ አይነቱ ገደብ በሕጉ በግልጽ ይመልከት እንጂ በአማራ ክልል ፍርድቤቶች በብዛት ሲተገበር አይስተዋልም።<sup>99</sup> ለዚህ ጥናት ዓላማ ቃለ-መጠይቅ ከተደረገላቸው ዳኞች መካከልም ብዙዎቹ እንዲህ አይነቱ አሰራር እንደሌለ ሲገልጹ በተለይ ቃለ-መጠይቁን ከሰጡን ባለሙያዎች አንዱ በረጅም ጊዜ የዳኝነት ቆይታው በአንድ ጉዳይ ላይ ብቻ ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠቱን የሚያስታውስ መሆኑን አብራርቷል።<sup>100</sup> ከዚህም መገንዘብ የሚቻለው ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠትን አስመልክቶ በኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ አንቀጽ 191 ላይ በግልጽ ይደንገግ እንጂ ሕጉ በሰራ ላይ አለመዋሉን ነው። የማይተገበርበት ምክንያትም የተለየ ሲሆን በዋናነት የሚጠቀሱት የዳኞች የግንዛቤ ክፍተት<sup>101</sup>፣ ለአፈጻጸም የሚኖረው አስቸጋሪነትና<sup>102</sup> ቅጣቱ ቢወሰን የሚኖረው ፋይዳ ናቸው።<sup>103</sup> ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠት ለአፈጻጸም አስቸጋሪ እንደሆነ የገለጹ ዳኞች ጉዳዩን ሲያብራሩ መዘገቡ ያለቀ ወይም የተዘጋ እንደማይመስላቸው፣ ያላለቀውን መዘገብ መልሶ ለማከራከር ሊያጋጥሟቸው የሚችለውን ችግር በማሰብ ቅጣትን ወስኖ መገደብ የተሻለ እንደሆነ ያምናሉ።<sup>104</sup> ለጥናቱ መረጃ ሰጪ ሆነው በተሳተፉ ብዙዎቹ ዳኞች እንደ ምክንያት የቀረበው ሌላው ነጥብ ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠት የማይተገበረው ለጥፋተኛውም ይሁን ለማህበረሰቡ የሚያስተላልፈው ማስጠንቀቂያ ወይም ትምህርት ፋይዳው የጎላ ባለመሆኑ ነው። ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ ተሰጥቶ ጥፋተኛው ሲለቀቅ የፈጸመው ወንጀል የሚያስቀጣውን የቅጣት መጠን ባለማወቁ በውሳኔው ፈርቶ እራሱን እንደጥፋተኛ የመቁጠሩና ወደፊት መሰል የወንጀል ድርጊቶችን ከመፈጸም የመቆጠቡ እድል ጠባብ ከመሆኑም በላይ በማህበረሰቡ ዘንድ በነጻ እንደተለቀቀ ይገመታል።<sup>105</sup> ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠት በሌሎች አገሮችም እንደዚሁ የማይዘወተር ሲሆን ይህ የማይሆንበት ምክንያትም ክፍ ብሎ ከተሰጠው ምክንያት ጋር ተመሳሳይነት አለው። ለምሳሌ፣ በሀገረ አሜሪካ ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ ከመስጠት ይልቅ የቅጣት አፈጻጸምን ማገድ ይዘወተራል። ለዚህም እንደ ምክንያት የሚነሳው ለቅጣት ውሳኔው የተሰጠው ጊዜ ገደብ በልዩ ልዩ ምክንያት ቢሻር ወይም ቢሰረዝ ቅጣትን ለመወሰን በሚደረገው ክርክር ወቅት በዳኞች ላይ ሊያስከትል የሚችለውን አሉታዊ ተጽእኖ ወይም አድሎ ለመከላከልና

<sup>99</sup> ዜና ሁነኛው፣ በግርጌ ማስታወሻ ቁጥር 80፣ ገጽ 33።  
<sup>100</sup> አቶ ተካብ አይነኩሉ፣ ዳኛ በምስራቅ ጎጃም ዞን ክፍተኛ ፍርድቤት ፣ የወንጀል ቅጣት ገደብን አስመልክቶ የተደረገ ቃለመጠይቅ፣ 6/6/2011 ዓ.ም።  
<sup>101</sup> ሂወት ታደሰ፣ ዳኛ ጉባላፍቶ ወረዳ ፍርድቤት ፣ በወንጀል ቅጣት ገደብ ላይ በጽሁፍ የተሰጠ ቃለመጠይቅ፣ 21/8/2011 ዓ.ም።  
<sup>102</sup> ደረብ አበበ፣ ዳኛ ጉባላፍቶ ወረዳ ፍርድቤት ፣ በወንጀል ቅጣት ገደብ ላይ በጽሁፍ የተሰጠ ቃለመጠይቅ፣ 21/8/2011 ዓ.ም።  
<sup>103</sup> አቶ ብርሃኑ አሰፋ፣ ዳኛ ደቡብ ወሎ ዞን ክፍተኛ ፍ/ቤት፣ በወንጀል ቅጣት ገደብ ላይ በጽሁፍ የተሰጠ ቃለመጠይቅ፣ 29/8/2011 ዓ.ም።  
<sup>104</sup> አቶ ጋሻው ሞላ፣ ዳኛ ማእከላዊ ጎንደር ዞን ክፍተኛ ፍርድቤት ፣ በወንጀል ቅጣት ገደብ ላይ የተሰጠ ቃለመጠይቅ፣ 6/6/2011 ዓ.ም።  
<sup>105</sup> አቶ ይህነው ጌታቸው፣ ዳኛ ሰሜን ሸዋ ዞን ክፍተኛ ፍርድቤት ፣ በወንጀል ቅጣት ገደብ ላይ የተሰጠ ቃለመጠይቅ፣ 6/6/2011 ዓ.ም።

ጥፋተኛውም ይሁን ማህበረሰቡ በወንጀለኛው ላይ የተጣለው ቅጣት ከታወቀ በኋላ አፈጻጸሙ ቢገደብ የሚያስገኘውን ማስጠንቀቂያና አስተምህሮት ለማስገንዘብ ነው።<sup>106</sup>

ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠት በአማራ ክልል ፍርድቤቶች በተለያዩ ምክንያቶች የተለመደ ባይሆንም አልፎ አልፎ ሊፈጸም እንደሚችል ለዚህ ጥናት ዓላማ ከተደረገው ቃለ-መጠይቅና የቡድን ውይይት መገንዘብ ይቻላል። ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ ሲሰጥ የመስፈርቶቹን አማራጭ ወይም ተደማሪ መሆን ከፍ ብሎ የሕጉን አተረጓጎም በተመለከተ በተሰጠው ማብራሪያ ላይ እንደተመለከተው አንዳንዶቹ ጻኞች አማራጭ ናቸው፤ ሲሉ ሌሎቹ ደግሞ ተደማሪ እንደሆኑ ይገልጻሉ። ወንጀለኛው ጥፋተኛ የተባለበት ድንጋጌ መቀጮና የአሥራት ቅጣትን የሚደነግግ ከሆነ የወንጀሉን ከባድነት ስለሚያሳይ ለቅጣት ውሳኔው ጊዜ መስጠት የለበትም የሚል ክርክር በአንድ በኩል<sup>107</sup> በሌላ በኩል ደግሞ ድንጋጌው መቀጮ፣ የግዴታ ሥራ ወይም የአሥራት ቅጣት ሲደነግግ ከሶስቱ አንዱን ቅጣት ማስተላለፍ እንደሚቻል ለማሳየት እንጂ ወንጀሉን ለማክበድ እንዳልሆነ በማብራራት ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠት ክልከላ ምክንያት እንደማይሆን ይነሳል።<sup>108</sup> ይህም ሕጉን አስመልክቶ ጻኞች ያላቸው ግንዛቤ የተለያየ እንደሆነ የሚያሳይ ነው። የዚህ ጥናት አቅራቢዎችም ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ ለመስጠት እንደመስፈርት የተመለከቱት ሶስቱ የቅጣት አይነቶች ማለትም መቀጮ፣ የግዴታ ሥራና ከሶስት አመት የማይበልጥ ቀላል እስራት ጥፋተኛው ከሶስቱ በአንዱ የሚቀጣ ከሆነ ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ ሊሰጥ እንደሚችል ለማሳየት እንጂ መቀጮና የእስራት ቅጣት ተደማሪ ሆነው ቢመጡ የቅጣት ውሳኔ ሊሰጥ እንደማይችል ለማሳየት እንዳልሆነ ያምናሉ።

**5.1.2 የወንጀል ቅጣት እንዳይፈጸም ማገድ**

የወንጀል ቅጣት እንዳይፈጸም ማገድ የሚነሳው ወንጀለኛው ሊፈፀመው የሚገባው ቅጣት ከተወሰነ በኋላ ነው። ጉዳዩን በዳኝነት የሚያየው ፍርድቤት የቀረበለትን ክስ ተቀብሎ በማከራከር ተከላሽን ጥፋተኛ ሆኖ ካገኘው የጥፋተኝነት ውሳኔ ያሳርፋል፤ ይህ ውሳኔ ጊዜ የሚሰጠው ከሆነ ግን ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ ሊሰጥ እንደሚችል ከፍ ብሎ ተገልጿል። ፍርድቤቱ ይህን ማድረግ መልካም ፍራ እንደማያስገኝ ካመነ በቅጣቱ ላይ ግራ ቀኙን አከራክሮ ቅጣት እንደሚወስን በኢትዮጵያ ወንጀለኛ መቅጫ ሥነ-ሥርዓት ሕግ ተደንግጓል።<sup>109</sup> ከሁለቱም ተከራካሪ ወገኖች ማለትም ከዐቃቤ ሕግና ከተከላሹ እንደ ቅደምተከተላቸው የቅጣት ማክበጃና ማቅለያ ምክንያቶችን ተቀብሎ በመመዘን የቅጣቱን መጠን ከወሰነ በኋላ የተወሰነው ቅጣት ወዲያውኑ ይፈጸም ወይስ ይቆይ የሚለውን ጭብጥ መርምሮ ሲወስን ቅጣት እንዳይፈጸም ማገድ የሚለው ነጥብ ይነሳል። ለዚህ ጥያቄ ምላሽ ለመስጠት የሚያስችል ድንጋጌ በኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ ከአንቀጽ 192 ጀምሮ ባሉ ድንጋጌዎች ተመልክቷል። በዚህ መሠረት ማንኛውም ፍርድቤት የወንጀል ቅጣትን ከወሰነ በኋላ አፈጻጸሙን ለማገድ ሥልጣን ተሰጥቶታል። ይሁን እንጂ እንዲህ አይነት ውሳኔዎችን ለመገደብ ከዚህ በታች የተመለከቱት መስፈርቶች መሟላታቸውን ማረጋገጥ ይጠበቅበታል።

<sup>106</sup> በግርጌ ማስታዎሻ ቁጥር 73 የተመለከተውን ጽሁፍ በድጋሜ ይመለከታል።  
<sup>107</sup> በአማራ ክልል ከሚገኙ የወረዳና ከፍተኛ ፍርድቤት ጻኞች ጋር የተደረገ ቡድንተኮር ወይይት፣ 8/6/2011 ዓ.ም።  
<sup>108</sup> በአማራ ክልል ከሚገኙ የወረዳና ከፍተኛ ፍርድቤት ጻኞች ጋር የተደረገ ቡድንተኮር ወይይት፣ 8/6/2011 ዓ.ም።  
አቶ ብርሃኑ አሰፋ፣ ጻኛ ደቡብ ወሎ ዞን ክፍተኛ ፍ/ቤት፣ በወንጀል ቅጣት ገደብ ላይ በጽሁፍ የተሰጠ ቃለመጠይቅ፣ 29/8/2011 ዓ.ም።  
<sup>109</sup> የኢትዮጵያ ወንጀለኛ መቅጫ ሕግ ሥነስርዓት፣ በግርጌ ማስታዎሻ ቁጥር 89 እንደተገለጸው፣ አንቀጽ 149።

ፍርድቤቱ የወሰነውን ቅጣት እንዳይፈጸም ከማገዱ በፊት ቅጣት ስለሚገደብለት ሰው ባህሪይ እውቅና ሊኖረው ይገባል። ፍርድቤቱ የቅጣት ውሳኔው እንዲታገድለት የጠየቀውን ሰው የቀድሞ ታሪኩን፣ ጠባዩን፣ አኗኗሩንና የሥራ ሁኔታውን ቅጣቱን ከማገዱ አስቀድሞ ማወቅ እንደሚያስፈልግ ባመነ ጊዜ ማስረጃ እንዲቀርብለት ማዘዝ ይኖርበታል።<sup>110</sup> የቀረበለትን ማስረጃ በአግባቡ በመመርመርና በማጣራት የቅጣት ውሳኔው እንዲታገድለት የጠየቀውን ሰው አመል ምንነት ማረጋገጥና የቅጣት ገደብ ውሳኔውን መስጠት አለበት።<sup>111</sup> በዚህ መሠረት የአማራ ክልል ፍርድቤቶች የቅጣት አፈጻጸምን ለመገደብ የወንጀለኛውን አመል ለመገምገም የሚያስችሉ ሁኔታዎችን ግምት ውስጥ ያስገባሉ። ለዚህ ጥናት ዓላማ የተሰበሰቡ የፍርድ መዛግብት እንደሚያሳዩት ፍርደኛው ከግል ተበዳይ ጋር እርቅ መፈጸሙና ካሳ መክፈሉ፣ በፈጸመው የወንጀል ድርጊት መጻጸፍና ጥፋተኝነቱን በፍርድቤት ማመኑ እንዲሁም ሌሎች የወንጀለኛውን አመለካከት የሚያሳዩ ሁኔታዎችን የቅጣት ውሳኔን ለመገደብ እንደ አሳማኝ ምክንያት ሆነው ይወሰዳሉ።<sup>112</sup> በተጨማሪም የፍርድ መዛግብቱ ዳኞች የቅጣት ውሳኔን ሲገድቡ የፍርደኛውን የግል ሁኔታ ማለትም የጤና ሁኔታውንና የቤተሰብ አስተዳዳሪነቱን ግምት ውስጥ እንደሚያስገቡ ያሳያሉ።<sup>113</sup> ከተለያዩ የአማራ ክልል ፍርድቤቶች ከተወጣጡ ዳኞች ጋር የተደረገው ቡድን ተኮር ወይይትም ይሁን ቃለ-መጠይቅ ይህንን እውነታ የሚያሳይ ነው።<sup>114</sup>

የቅጣት እንዳይፈጸም መገደብ ለፍርድቤት የተሰጠ ፍቅር ሥልጣን ይሁን እንጂ ይህንን ሥልጣን በመጠቀም የቅጣት አፈጻጸሙን ገደቦ ወንጀለኛው በፊተና ጊዜ እንዲቆይ ለማድረግ ሌላ መታየት ያለበት ጉዳይ የወንጀሉ ይዘትና ወንጀለኛው ከዚህ ቀደም ወንጀል ፈጽሞ የተፈረደበት መሆን ያለመሆኑ ነው። በመርህ ደረጃ ጥፋተኛው ከዚህ ቀደም ወንጀል ፈጽሞ የተቀጣ ስለመሆኑ ሪከርድ ቢኖርበትም የገደብ ተጠቃሚ ከመሆን የሚከለክለው ነገር አለመኖሩን ከኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ አንቀጽ 192 መገንዘብ ይቻላል። ይሁን እንጂ ይህ መርህ ከዚህ ሕግ አንቀጽ 194 አንጻር ሲታይ የቅጣት አፈጻጸም ገደብን ያለምንም ክልከላ ለፍርድቤቱ የተተዎ አይደለም። ይልቁንም ማንኛውም ፍርድቤት የወሰነው ቅጣት እንዳይፈጸም ሲያግድ በዚህ ድንጋጌ የተመለከቱትን መሪ ሃሳቦች መመርመርና የተወሰነው ቅጣት አፈጻጸሙ ሊታገድ የሚችል መሆን አለመሆኑን ማረጋገጥ ይጠበቅበታል። በድንጋጌው እንደተመለከተው ወንጀለኛው ለመጀመሪያ ጊዜ ጥፋተኛ የተባለ ሰው እንደሆነ የወንጀሉ ይዘት የትኛውንም አይነት የእስራት ቅጣት<sup>115</sup> የሚያስከትል ቢሆንም የቅጣት

<sup>110</sup> ዝኒከማሁ፣ አንቀጽ 195።  
<sup>111</sup> የኢ.ፌ.ዴ.ሪ ጠቅላይ ፍርድቤት ሰበር ሰሚ ችሎት የወንጀል ቅጣት እንዳይፈጸም ማገድን አስመልክቶ የሰጣቸውን አስገዳጅ ውሳኔዎች ከመዝገብ ቁጥር 94404 (ቅጽ 16)፣ 85596 (ቅጽ 15)፣ 46382 (ቅጽ 9) እና 34280 (ቅጽ 7) ላይ ይመለከታሉ።  
<sup>112</sup> በ/ሕግና በተከላኛ እብራሂም ካሳ መካከል በተከፈተ የወንጀል ክርክር መዝገብ ላይ በደሴ ከተማ ወረዳ ፍርድቤት የተሰጠ ውሳኔ፣ የወንጀል መዝገብ ቁጥር 16231፣ ሰኔ 3 ቀን 2011 ዓ.ም።  
 በ/ሕግ እና በተከላኛ አህመድ ካሳ መካከል በተከፈተ የወንጀል ክርክር መዝገብ ላይ በደሴ ከተማ ወረዳ ፍርድቤት የተሰጠ ውሳኔ፣ የወንጀል መዝገብ ቁጥር 16310፣ ግንቦት 23 ቀን 2011 ዓ.ም።  
<sup>113</sup> በ/ሕግ እና በተከላኛ አቶ አሰፋ ሰሊድናአረጉ አህመድ መካከል በተከፈተ የወንጀል ክርክር መዝገብ ላይ በአልብካ ወረዳ ፍርድቤት የተሰጠ ውሳኔ፣ የወንጀል መዝገብ ቁጥር 0201680፣ ግንቦት 19 ቀን 2011 ዓ.ም።  
<sup>114</sup> በአማራ ክልል ከሚገኙ የወረዳና ክፍተኛ ፍርድቤት ዳኞች ጋር የተደረገ ቡድንተኮር ወይይት፣ 8/6/2011 ዓ.ም።  
 ተካባይ አይነት ሌሎች፣ ይህንው፣ ጋሻው ሞላ፣ ሂዎት ታደሰ፣ ብርሃኑ አሰፋና ሌሎችም የምስራቅ ጎጃም፣ ሰሜን ሸዋ፣ ሰሜን ጎንደር፣ ሰሜን ወሎና ደቡብ ወሎ ክፍተኛና ወረዳ ፍርድቤት ዳኞች ጋር የተደረገ ቃለ-መጠይቅ፣ በየካቲት በሚያዝያ ወር 2011 ዓ.ም።  
<sup>115</sup> በኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ አንቀጽ 106-108 የተመለከቱት የእስራት ቅጣት አይነቶች የተመለከቱ ቀላልና ጽኑ የእስራት አይነቶችን ይመለከታሉ።

አፈጻጸም ሊገደብ ይችላል። ሆኖም ለመጀመሪያ ጊዜ ጥፋተኛ የተባለው ሰው በፍርድቤቱ የተወሰነበት ቅጣት ከአምስት አመት የሚበልጥ ጽኑ እሥራት ከሆነ ቅጣቱ ሊገደብ አይችልም።<sup>116</sup> ይህም ፍርድቤቶች የቅጣት አፈጻጸምን ለመገደብ በሕግ የተሰጣቸውን ፍቅድ ሥልጣን በመጠቀም እጅግ ከባድ የሆኑ ወንጀሎችን ፈጽመው ጥፋተኛ የተባሉ ሰዎችን በገደብ በመልቀቅ በህዝብ ደህንነትና ጥቅም ላይ ስጋት እንዳይፈጠር ለማድረግ ነው።<sup>117</sup> ይህ አነጋገር ወንጀለኛው ከዚህ ቀደም በሌላ ወንጀል ጥፋተኛ ተብሎ ቅጣት የተወሰነበት ቢሆን ፍርድቤቱ እንደገና ጥፋተኛ ተብሎ የተወሰነበትን ቅጣት ሊያግድለት አይችልም፤ ማለት ግን አይደለም።<sup>118</sup> ከዚህ መገንዘብ የሚቻለው ወንጀለኛው ጽኑ እስራት፣ ከ3 ዓመት የሚበልጥ ቀላል እስራት ከዚህ ቀደም ያልተወሰነበት ከሆነና አሁን በተከሰሰበት ወንጀልም ከእነዚህም ቅጣቶች በአንዱ የማይቀጣ የሆነ እንደሆነ የእስራት ቅጣቱ ሊገደብለት ይችላል።<sup>119</sup> ይህም ፍርድቤቱ ጥፋተኛ ብሎ ቅጣት የወሰነበትን ፍርደኛ ቅጣቱ እንዲታገድለት ሲወስን ከዚህ ቀደም ይሄው ወንጀለኛ በፍርድቤት በጽኑ እስራት ያልተቀጣ መሆኑን ማረጋገጥ ይኖርበታል። ከዚህ ቀደም ተከሰሶ ጥፋተኛ በተባለበት ወንጀል በሕጉ የተመለከተውን ከአንድ ዓመት ጀምሮ የሚያስቀጣ ጽኑ እሥራት<sup>120</sup> ተፈርዶበት መሆኑ ከተረጋገጠና አሁን ጥፋተኛ ተብሎ የተወሰነበት ቅጣት ጽኑ እስራት ወይም ከሦስት ዓመት የሚበልጥ ቀላል እሥራት ከሆነ ሊገደብለት አይችልም። በተቃራኒው የአሁኑ ቅጣት እስከሦስት ዓመት የሚደርስ ቀላል እሥራት ከሆነ ግን ፍርድቤቱ የወሰነውን ቅጣት እንዳይፈጸም በማገድ በፈተና ጊዜ እንዲቆይ ሊወስን ይችላል። ከዚህ ቀደም በወንጀል ጥፋተኛ ተብሎ ከሦስት ዓመት በሚበልጥ ቀላል እሥራት እንዲቀጣ የተወሰነበት ወንጀለኛም አሁን እንደገና በተከሰሰበት አዲስ ወንጀል ጥፋተኛ ተብሎ በዚህ እስራት ወይም በጽኑ እስራት እንዲቀጣ የተወሰነ እንደሆነ ቅጣቱ እንደማይገደብ ከዚህ ድንጋጌ መገንዘብ ይቻላል። ነገርግን ጥፋተኛው ከዚህ ቀደም የተቀጣው እስከሦስት ዓመት በሚደርስ ቀላል እስራት ከሆነና አሁንም በተከሰሰበት ወንጀል ተመሳሳይ ቅጣት ተወስኖበት ከሆነ ቅጣቱ ሊገደብለት እንደሚችል ከዚህ ድንጋጌ ተቃራኒ ንባብ መረዳት ይቻላል።

የወንጀለኝነት ርክርድ ያለበት ጥፋተኛ ከላይ በተመለከቱት መስፈርቶች መሰረት የቅጣት አፈጻጸም ገደብ ሊጠቀም የሚችል ይሁን እንጂ የወንጀለኛው ባህርይ አደገኛና ደጋጋሚ ወንጀለኛ መሆኑ ከተረጋገጠ የወንጀል ቅጣት ገደብ ይከለክላል።<sup>121</sup> ፍርድቤቱ ቅጣቱን ሲወስን የወንጀለኛውን ባህርይ አስመልክቶ በቀረቡለት ማስረጃዎች አደገኛ ባህርይ ያለውና ደጋጋሚ ወንጀለኛ መሆኑን ያረጋገጠ እንደሆነ የቅጣት አፈጻጸሙን መገደብ እንደማይችል ድንጋጌው በግልጽ ያመለክታል። እዚህ ላይ በጥንቃቄ ሊመረመር የሚገባው ነጥብ ጥፋተኛ ተብሎ ቅጣት የተወሰነበትና አፈጻጸሙ እንዲታገድለት ጥያቄ ያቀረበው ጥፋተኛ የደጋጋሚነትና የወንጀለኝነት ርክርድ ጉዳይ ነው። በኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ አንቀጽ 67 እና 188 መሠረት አንድ ሰው ደጋጋሚ ወንጀለኛ የሚባለው የተወሰነበትን የወንጀል ቅጣት ሙሉ በሙሉ ወይም በከፊል ፈጽሞ፣ በይቅርታ ወይም በአመክሮ ከእስር ከተለቀቀበት ጊዜ ጀምሮ ባሉት አምስት አመታት ውስጥ ከስድስት ወር በሚበልጥ ቀላል እሥራት የሚያስቀጣ ወንጀል ሆን ብሎ ፈጽሞ ጥፋተኛ ተብሎ የተቀጣ እንደሆነ እንደደጋጋሚ ወንጀለኛ

<sup>116</sup> ዝኒ ከማሁ፣ አንቀጽ 194 (1)(ለ)።  
<sup>117</sup> የኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ፣ ሐተታ ዘምክንያት፣ ገጽ 106።  
<sup>118</sup> የኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ፣ በግርጌ ማስታወሻ ቁጥር 2 እንደተገለጸው፣ አንቀጽ 192ን ይመለከቷል።  
<sup>119</sup> ዝኒ ከማሁ፣ አንቀጽ 194(1)(ሀ)።  
<sup>120</sup> ዝኒ ከማሁ፣ አንቀጽ 108 ይመለከቷል።  
<sup>121</sup> ዝኒ ከማሁ፣ አንቀጽ 194(1)።

ስለሚቆጠር የወንጀል ቅጣት አፈጻጸሙ ሊገደብለት አይችልም። በመሆኑም ማንኛውም ፍርድቤት ደጋጋሚነትና የወንጀል ሪከርድ ጽንሰ-ሃሳብን ከሕጉ አንጻር በአግባቡ በመመርመር የገደብ ውሳኔን መስጠት ይኖርበታል። በአጠቃላይ የወንጀል ቅጣት አፈጻጸም መገደብን በተመለከተ ሕጉ በግልጽ ያስቀምጥ እንጂ በአማራ ክልል ፍርድቤቶች ሲተገበር ሕጉን በመረዳት ረገድም ይሁን በአተገባበሩ ላይ ችግሮች ይስተዋላሉ። በተለይ የወንጀል ቅጣት አፈጻጸሙን ገደብ ተግባራዊ ለማድረግ የሚያስችል የፈተና ጊዜና ተቆጣጣሪ እንደሚያሻ ሕጉ ቢያስቀምጥም ይህም ምን ያህል ተግባራዊ እየሆነ ነው የሚለውን ከዚህ ቀጥሎ ባለው የጽሑፉ ክፍል ሲብራራ ችግሩ ይበልጥ ይነሳል።

**6 የፈተና ጊዜ፣ ቁጥጥሩና የፈተናው ፍሬ አለማስገኘት የሚያስከትለው ውጤት**

በቀደሙት የጥናቱ ክፍሎች እንደተመለከተው ማንኛውም ፍርድቤት ወንጀለኛውን ጥፋተኛ ካለ ወይም ቅጣትን ከወሰነ በኋላ ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ ሊሰጥ ወይም ቅጣቱ እንዳይፈጸም ሊገድብ ይችላል። ሆኖም ፍርድቤቱ ይህን ሊያደርግ የሚችልበት ፍቅድ ሥልጣን ቢኖረውም ምክንያቱን መግለጽ ይጠበቅበታል።<sup>122</sup> ይህም ፍርድቤቱ ያለውን ፍቅድ ሥልጣን በዘፈቀደ ወይም ያሰገደብ እንዳይጠቀምበት ለማድረግ ታስቦ የተቀመጠ ይመስላል። ፍርድቤቱ እንዲሁ አይነቱን ውሳኔ ሲሰጥ በሕጉ የተመለከቱ መስፈርቶች መሟላት አለመሟላታቸውን መመዘን አለበት። በዚህም መሠረት ፍርድቤቱ የፈተና ጊዜን ሲወስን ወንጀለኛው በተሰጠው የፈተና ጊዜ ተጠቅሞ በመልካም ጠባይ አመራር እንደሚመራ፣ የተሰጠውን ግዴታ እንደሚቀበል፣ የወንጀሉ ስለባ በሆኑ ሰዎች ላይ ያደረሰውን ጉዳት እንደሚክስ እንዲሁም የፍርድቤቱን ወጭ እንደሚከፍል ሲያምንበት መሆን ይኖርበታል።<sup>123</sup> ለዚህ ማረጋገጫ ይሆን ዘንድም ፍርድቤቱ በገደብ የሚለቀቀውን ሰው ዋስትና እንዲያቀርብ ያስገድደዋል። የዋስትና አይነቱም የሰው ዋስ ወይም በንብረትና በገንዘብ መያዣ ሊሆን እንደሚችል በሕጉ በግልጽ ተመልክቷል። ይሁን እንጂ በሕጉ ላይ የተመለከቱት ሁኔታዎች ሙሉ በሙሉ ተግባራዊ ሲደረጉ አይስተዋሉም። በተለይም በገደብ የሚለቀቀው ሰው ለመፈጸም የተቀበለውን ግዴታ በስምምነቱ መሠረት ተግባራዊ እንደሚያደርግ ዋስትና ማቅረብ እንዳለበት በሕጉ የተመለከተ ቢሆንም በአማራ ክልል ፍርድቤቶች ይህም ተግባራዊ ሲሆን አይስተዋልም።<sup>124</sup>

የመስፈርቶችን መሟላት አረጋግጦ ቅጣቱ እንዳይፈጸም መታገድ አለበት፤ ብሎ ያመነ ፍርድቤት ፍርደኛው የሚቆይበትን የፈተና ጊዜ ይወስናል። በሕጉ የተመለከተው የፈተና ጊዜ ከሁለት ዓመት እስከ አምስት ዓመት ካለው ጊዜ አንዱን መወሰን ለፍርድቤት የተሰጠ ሥልጣን በመሆኑ የፈተና ጊዜው ሁለት፣ ሦስት፣ አራት ዓመት አልያም በዚህ የጊዜ ገደብ ውስጥ ሌላ ጊዜ ለመወሰን የወንጀለኛውን ባህርይ መረዳት ያሻል። ለዚህም ወንጀለኛው የፈጸመው ወንጀል ክብደት፣ የወንጀሉ ተደጋግሞ መፈፀም ሊያደርስ የሚችለው ጉዳትና በጥፋተኛው ላይ ሊጣልበት የሚችለው እምነት በአግባቡ መመዘን ይኖርበታል።<sup>125</sup> እነዚህን ሁኔታዎች ለመረዳት የወንጀለኛውን የቀድሞ ባህርይ፣ አኗኗር ሁኔታ እድሜና ሌሎችንም መመርመርና መመዘን ተገቢ ነው።<sup>126</sup> የወንጀለኛው ሁኔታ ተመዝኖ የፈተና ጊዜው ቢሰጥ

<sup>122</sup> ዝኒ ከማሁ፣ አንጽ 196።

<sup>123</sup> ዝኒ ከማሁ፣ አንቀጽ 197።

<sup>124</sup> በግርኔ ማስታወሻ ቁጥር 113 እና 114 የተመለከቱ የፍርድ መዛግብት።

<sup>125</sup> የኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ፣ አንቀጽ 196(2)።

<sup>126</sup> ዝኒ ከማሁ አንቀጽ 88።

መልካም ፍሬ ለማምጣት የሚያስችል መሆኑ ከታመነበት ከሁለት ዓመት የማያንስ ከአምስት ዓመት የማይበልጥ የፈተና ጊዜ ይሰጣል። ሕጉ ከሁለት እስከ አምስት ዓመት ሊደርስ የሚችል የፈተና ጊዜ ሊሰጥ እንደሚችል ይደንግግ እንጅ በአማራ ክልል ፍርድቤቶች ሁለት ዓመት የፈተና ጊዜ ብቻ እንደሚሰጥ አሰራሩ ያሳያል።<sup>127</sup> ይህንን ይበልጥ ለመገንዘብ በአማራ ክልል ፍርድቤቶች ከተሰጡ ውሳኔዎች የተወሰኑትን በመምረጥ ለማየት ተሞክሯል። ለዚህ አላማ በተመረጡ ሁሉም ውሳኔዎች ላይ የተሰጠው የፈተና ጊዜ በሕጉ የተቀመጠው ዝቅተኛው የፈተና ጊዜ ማለትም ሁለት ዓመት ሆኖ ይታያል። ለአብነትም የደሴ ከተማ ወረዳ ፍርድቤት በቀላል አካል ጉዳት ማድረስና በሥርቆት ወንጀሎች ተከሰው ጥፋተኛ በተባሉና አራት ወርና በአንድ አመት ከሁለት ወር ቀላል እስራት ተወስኖባቸው በገደብ እንዲለቀቁ ለተደረጉ ሁለት ወንጀለኞች በተመሳሳይ የሁለት ዓመት የፈተና ጊዜ በመስጠት የእሥራት ቅጣቱን እንዲገደብ አድርጓል።<sup>128</sup> ይህም የተለያዩ መጠን ያላቸው ቅጣቶች ተመሳሳይ የሆነ የፈተና ጊዜ በፍርድቤቶች የሚሰጥ መሆኑን ያሳያል። በመሠረቱ በፍርድቤት የሚወሰን የወንጀል ቅጣት መጠን ከፍና ዝቅ ማለት የወንጀለኛውን ባህሪና የወንጀሉን ክብደት ታሳቢ ያደረገ መሆኑን መገንዘቡ ቀላል ነው። ይሁን እንጅ በአማራ ክልል ፍርድቤቶች የፈተና ጊዜ ሲወሰን በሕጉ የተመለከተውን ከሁለት እስከ አምስት ዓመት የሚደርስ የፈተና ጊዜ እንደ ወንጀሉ ክብደትና በወንጀለኛው ላይ ሊጣል የሚችለው እምነት መሰረት ተደርጎ ሊወሰን ሲገባው በዚህ ጥናት ለአብነት ተወስደው በተዳሰሱ ሁሉም ውሳኔዎች ላይ በሕጉ የተመለከተው ዝቅተኛ የፈተና ጊዜ ሁለት ዓመት ያል ልዩነት ሲወሰን ተስተውሏል። እንዲህ አይነቱ ውሳኔ ከሕጉ ጋር የተጣረሰ ነው፤ ባይባልም እንኳ የወንጀለኛውን ባህሪና የተፈጸመውን ወንጀል ክብደት መሠረት በማድረግ የተወሰነ ባለመሆኑ በሕጉ የታለመውን መልካም ፍሬ ሙሉ በሙሉ ያስገኛል ለማለት አያስደፍርም። በመሆኑም በሕጉ የተመለከተው ከሁለት እስከ አምስት አመት የሚደርስ የፈተና ጊዜ በፍርድቤቱ ሲወሰን ለሁሉም ወንጀል አይነቶችና ወንጀለኞች ተመሳሳይ ሁለት ዓመት መሆን ሕጉ ሊያሳካ የሚፈልገውን ዓላማ በማስገኘት ረገድ የራሱ የሆነ አሉታዊ ውጤት ስለሚኖረው ፍርድቤቶች የፈተና ጊዜ ሲወሰኑ የወንጀሉን ክብደትና የወንጀለኛውን ባህሪ ግምት ውስጥ በማስገባት የተለያየ የፈተና ጊዜ መወሰን እንዳለበት መገንዘብ ይኖርባቸዋል።

የፈተና ጊዜ ሲወሰን በገደብ የተለቀቀው ሰው ሊፈጽማቸው የሚገቡ ደንቦች አብረው ሊወሰኑ ይገባል። ምክንያቱም ወንጀለኛው በፈተና ጊዜ እንዲቆይ ሲደረግ የሚጠበቀው ውጤት የባህሪ መሻሻል ስለሆነ ነው። ይህንን ውጤት ለማስገኘት በፈተና ጊዜ እንዲቆይ የተደረገው ሰው በዚህ ጊዜ ውስጥ ሊከተላቸው የሚገቡ የጠባይ አመራር ደንቦች ሊገለጹለት ወይም እንዲያውቃቸው ሊደረግ ይገባል። ከእነዚህ የጠባይ አመራር ደንቦች መካከል ዋና ዋናዎቹ የሙያ ሥልጠና መውሰድ፣ በአንድ በተወሰነ ሥፍራ መቀመጥ፣ የመስራት ወይም የመኖር ግዴታ፣ ከአንዳንድ ሰዎች ጋር ያለመገናኘት፣ አልኮል ከመጠጣት መከልከል፣ ከሚያገኘው ገቢ ለሞገዚቱ ወይም ለአሳዳሪው መስጠትና ሌሎች መሰል ግዴታዎች ናቸው።<sup>129</sup> በፈተና ጊዜ ወቅት ወንጀለኛው በእነዚህ ደንቦች ህይወቱን መምራት እንዳለበት በሕጉ መደንገጉ ወንጀለኛው በፈተናው ጊዜ ባህሪውን የማሻሻል ግዴታ ስላለበት በእነዚህ

<sup>127</sup> በአማራ ክልል ከሚገኙ የወረዳና ከፍተኛ ፍርድቤቶች ለጥናቱ ከተመረጡ ጻኞች ጋር የተደረገ ቡድንተኮር ወይይት፣ 8/6/2011 ዓ.ም። ተካባ አይነ ኩሉ፣ ይህነው፣ ጋሻው ሞላ፣ ሂዎት ታደሰ፣ ብርሃኑ አሰፋና ሌሎችም የምስራቅ ጎጃም፣ ሰሜን ሸዋ፣ ሰሜን ጎንደር፣ ሰሜን ወሎና ደቡብ ወሎ ከፍተኛና ወረዳ ፍርድቤት ጻኞች ጋር የተደረገ ቃለመጠይቅ፣ በየካቲትና እ በሚያዝያ ወር 2011 ዓ.ም።

<sup>128</sup> በ ዐ/ሕግና በተከላሽ እብራሃም ካሳ፣ የግርጌ ማስታወሻ ቁጥር 112 እና የደሴ ከተማ ወረዳ ፍርድቤት በመዝገብ ቁጥር 02-16159 ላይ የተሰጠ ውሳኔ።

<sup>129</sup> የኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ፣ አንቀጽ 198 (1)።



ደንቦች መሠረት እንዲንቀሳቀስ ለማድረግ ነው። እነዚህን ደንቦች ማክበር አለማክበሩን ለማረጋገጥ አንድ ተቆጣጣሪ መመደቡ እንደተጠበቀ ሆኖ<sup>130</sup> የወንጀለኛውን አቅምና ፍላጎት፣ የነገሩ ሁኔታና ጥፋቱ ያደረሰውን ጉዳት ግምት ውስጥ ማስገባት ተገቢ እንደሆነ በሕገ- በግልጽ ተመልክቷል።<sup>131</sup> የነገሩ ሁኔታና በወንጀል ድርጊቱ የደረሰው ጉዳት ተመዝኖ በፈተና ጊዜ እንዲቆይ የተወሰነበት ሰው ሊከተላቸው የሚገቡ የጠባይ አመራር ደንቦችን ወይም ሊፈጽማቸው የሚገቡ ግዴታዎችን ለይቶ በፍርዱ ላይ በመግለጽ ቁጥጥር እንዲደረግባቸው ለማዘዝ ወንጀለኛው ግዴታዎችን ለመፈጸም ያለው አቅምና ፍላጎት በፍርድቤቱ ግንዛቤ ውስጥ መግባት አለበት። የቁጥጥሩ ወይም የግዴታዎቹ በፍርዱ መለየት ዋና ዓላማ የወንጀለኛውን ባህሪ ማሻሻል እስከሆነ ድረስ እነዚህ ግዴታዎች ሲወሰኑ ከገደቡ ውሳኔና ሕግ ጋር የማይጣረሱ መሆናቸውን ማረጋገጥም የፍርድቤቱ ኃላፊነት ነው። ግዴታዎቹን ለመፈጸም ወንጀለኛው አቅምና ፍላጎት ያለው እና ግዴታዎቹም የወንጀለኛውን ባህሪ ለማሻሻል ፋይዳ ያላቸው ከሆነ በፍርድቤቱ የቅጣት ውሳኔውን ገድቦ ወንጀለኛው በፈተና ጊዜ እንዲቆይ ማድረግ በሕገ- የተመለከተውን የወንጀል ቅጣት ዓላማን በማሳካቱ ረገድ ትልቅ ጠቀሜታ ይኖረዋል። በዚህ ጥናት የተመለከትናቸው የፍርድቤት ውሳኔዎች ወንጀለኛው ቅጣቱ በሁለት አመት የተገደበለት መሆኑን ከመግለጽ በቀር በዚህ ጊዜ ውስጥ ሊከተላቸው የሚገቡትን የጠባይ አመራር ደንቦችና እነዚህን ለመፈጸም ያለውን አቅምና ፍላጎት ፍርድቤቶች ግምት ውስጥ እንደማይስገቡ ያሳያሉ።<sup>132</sup> ይህንኑ ጉዳይ በተመለከተ ከተለያዩ ፍርድቤቶች ከተውጣጡ ዳኞች ጋር የተደረገው ቃለመጠይቅና ቡድን ተኮር ውይይት እውነታውን ያረጋግጣል።<sup>133</sup> ከተሰበሰበው መረጃ መገንዘብ እንደሚቻለው ከላይ የተመለከቱትን ሕገ- የሚያዝዛቸው የጠባይ አመራር ደንቦች ተግባራዊ የማይሆኑበት ዋናው ምክንያት ሕገ- በሚያዝዘው መሠረት የጠባይ አመራር ደንቦችን አፈጻጸም የሚቆጣጠር ተቋም ወይም ባለሙያ በፍትህ ሥርዓቱ ውስጥ ያለመኖሩ ነው።<sup>134</sup> በዚህ ምክንያት ብዙዎቹ ዳኞች የጠባይ አመራር ደንቦችን በፍርዳቸው ላይ ገልጸው በወንጀለኛው እንዲፈጸሙ አያዘዙ እንጂ አልፎ አልፎ የአመራር ደንቦችን በግልጽ ሳያመለክቱ በደምሳሳው የገደብ ውሳኔ አፈጻጸምን ፖሊስ ወይም ቀበሌ እንዲከታተለው ትእዛዝ ሲሰጡ ይስተዋላል።<sup>135</sup> ሆኖም የተሰጡት ትእዛዞች ይፈጸሙ አይፈጸሙ ፍርድቤቱ የሚከታተልበት አሰራር ስለሌለ የተሰጠው ትእዛዝ ያስገኘውን ውጤት በተመለከተ ፍርድቤቱ መረጃ የለውም።<sup>136</sup>

<sup>130</sup> ዝኒ ከማሁ፣ አንቀጽ 199።

<sup>131</sup> ዝኒ ከማሁ፣ አንቀጽ 198 (2)።

<sup>132</sup> በ ዐ/ሕግና በተከላሻ እብራሂም ካሳ፣ የግርጌ ማስታወሻ ቁጥር 112 እና የደሴ ከተማ ወረዳ ፍርድቤት በመዝገብ ቁጥር 02-16159 ላይ የተሰጠ ውሳኔ።  
 በዐ/ሕግና በተከላሻ አህመድ ካሳ የመካከል በተከፈተ የወንጀል ክርክር መዝገብ ላይ በደሴ ከተማ ወረዳ ፍርድቤት የተሰጠ ውሳኔ፣ የወንጀል መዝገብ ቁጥር 16310፣ ግንቦት 23 ቀን 2011 ዓ.ም።  
 ዐ/ሕግ እና በተከላሻች አቶ አስፋ ስኢድና አረጉ አህመድ መካከል በተከፈተ የወንጀል ክርክር መዝገብ ላይ በአልብኮ ወረዳ ፍርድቤት የተሰጠ ውሳኔ፣ የወንጀል መዝገብ ቁጥር 0201680፣ ግንቦት 19 ቀን 2011 ዓ.ም።

<sup>133</sup> የግርጌ ማስታወሻ ቁጥር 127 ይመልከቱ።

<sup>134</sup> አቶ ጌትየ አድማሴ፣ በአማራ ክልል ጠቅላይ ፍርድቤት የሰበር ሰሚ አጣሪ ሹለት ዳኛ፣ የወንጀል ቅጣት ውሳኔ ሲገደብ በፍርዱ ሊገለጽ ስለሚገባው የጠባይ አመራር ደንብን አስመልክቶ የተደረገ ቃለመጠይቅ፣ መስከረም ሁለት ቀን 2012 ዓ.ም። አቶ ሃሚድ ሙላት፣ ዳኛ በጎንደር ዙሪያ ወረዳ ፍርድቤት ፣ ስለ ጠባይ አመራር ደንቦች የተደረገ ቃለመጠይቅ፣ ጳጉሜ 5 ቀን 2011 ዓ.ም።

<sup>135</sup> አቶ ተካበ አይነክሱ፣ ዳኛ ምስራቅ ጎጃም ክፍተኛ ፍርድቤት ፣ በአመራር ደንብ ዙሪያ የተደረገ ቃለመጠይቅ፣ 26/6/2011 ዓ.ም።

<sup>136</sup> ዝኒ ከማሁ።

በኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ አንቀጽ 200 እና 194 (2(ሐ)) ላይ በግልጽ እንደተመለከተው የተሰጠው የፈተና ጊዜ መልካም ፍሬ እንደሚያስገኝ ፍርድቤቱ የተረዳ እንደሆነ ገደቡን እስከመሻር ሊደርስ የሚችል ውሳኔ ሊሰጥ እንደሚችል በግልጽ ተመልክቷል። ከእነዚህ ድንጋጌዎች መገንዘብ እንደሚቻለው ፍርድቤቱ የጥፋተኝነትን ወይም የቅጣት ውሳኔውን ገደቦ የፈተና ጊዜ የሚሰጠው ይህ መልካም ፍሬ ያስገኛል፤ ብሎ ለማመን የሚያስችለው ማስረጃ ሲገኝ ነው። ሆኖም የተጠበቀው መልካም ፍሬ ላለመገኘቱ ማሳያ የሆነው የመልካም ጠባይ አመራር ደንብ ሲጣስ ወይም ወንጀለኛው ሌላ ወንጀል ፈጽሞ ሲገኝ ፍርድቤቱ ቀደም ሲል በሰጠው የገደብ ውሳኔን ባላከበረው ሰው ላይ ማስጠንቀቂያ ሊሰጥ ወይም የፈተና ጊዜውን ሊያራዝም አልያም ይህንን በመሻር ቅጣት ወስኖ ወይም ቀደም ሲል የተወሰነውን የእሥራት ቅጣት እንዲፈጽም ሊያዘዝ ይችላል።<sup>137</sup>

በፈተና ጊዜ እንዲቆይ የተወሰነለት ሰው በፍርድቤቱ እንዲያከብራቸው የተወሰኑትን የጠባይ አመራር ደንቦች ለምሳሌ አልኮል አለመጠጣት፣ በተወሰነ ሥፍራ ታግዶ መቆየት፣ የሙያ ሥልጠና መውሰድ፣ ሰርቶ ከሚያገኘው ገቢ የተወሰነውን ለአሳዳጊው ወይም ለሞግዚቱ መስጠት፣ የታዘዘለትን ህክምና መከታተልና ሌሎች መሰል በፍርድቤቱ የተገለጹ ትእዛዞችን ጥሶ የተገኘ እንደሆነ ወይም በቸልተኝነት ወንጀል ፈጽሞ የተገኘ እንደሆነ በዚህ ወንጀል መከሰሱ እንደተጠበቅ ሆኖ ፍርድቤቱ ጉዳዩን መርምሮ ማስጠንቀቂያ ሊሰጠው ይችላል። ይህም የሚሆነው ከላይ ከተመለከቱት የአመራር ደንቦች አንዱን ወይም ከዚያ በላይ የሆነውን ጥሶ የተገኘው ወይም በቸልተኝነት ሌላ ወንጀል ፈጽሞ የተገኘ ወንጀለኛ በማስጠንቀቂያ ቢታለፍ ሊማር ይችላል ተብሎ በፍርድቤቱ ሲታመን ነው። ከማስጠንቀቂያው ይልቅ ሌላ አዲስ የጠባይ አመራር ደንብ ወይም የፈተና ጊዜውን ማራዘም የወንጀለኛውን ጠባይ ለማሻሻል አስፈላጊ መሆኑን ፍርድቤቱ ያመነበት እንደሆነ የፈተና ጊዜውን ከመሻሩ በፊት ይህን የመሰለ እርምጃ እንዲወሰድ ሊታዘዝ ይችላል።<sup>138</sup>

ወንጀለኛው በእነዚህ እርምጃዎች ሳይማር በመጥፎ ጠባይ የቀጠለ ወይም ሆነ ብሎ ሌላ ወንጀል የፈፀመ እንደሆነ የተወሰነለት የቅጣት አይነት ገደብ ተሸሮ የእሥራት ቅጣቱን እንዲፈጽም ከመደረጉም በላይ በወንጀሉ አዲስ ክስ ይመሰረትበታል። ሆኖም ውሳኔው ሲሻር በዚህ ምክንያት ውሳኔው የተሻረበት ሰው ሊደመጥ ይገባል።<sup>139</sup> በመጥፎ ባህርይው ቀጥሏል ስለተባለ ብቻ በፈተና ጊዜ ላይ ያለው ሰው ቀርቦ ሳይደመጥ ቀደም ሲል በፍርድቤቱ የተሰጠው ነጻነት ተገፍፎ የእሥራት ቅጣቱን እንዲፈጽም ወደ ማረሚያቤት እንዲገባ መደረግ የለበትም። እንዲህ አይነቱ ውሳኔ የግለሰቦችን መሰረታዊ ነጻነት የሚጋፋ በመሆኑ<sup>140</sup> ፍርድቤቱ ገደቡን ሽሮ የእሥራት ቅጣቱ እንዲፈጸም ለማዘዝ ወንጀለኛውን ገደቡ እንዲሻር አቤቱታ ያቀረበውን አካል አስቀርቦ ማከራከርና ገደቡን ለመሻር ምክንያት ሆኖ የቀረበው ነጥብ በማስረጃ የተረጋገጠ መሆኑን ማየቱ አስፈላጊ ነው። የኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ አንቀጽ 200 (2) "...ጥፋተኛው የሚያቀርበው ሃሳብ በቅድሚያ መሰማት አለበት" የሚል ሀረግ በግልጽ ቢያስቀምጥም ሃሳቡን ለማዳመጥ ፍርድቤቱ ሊከተል የሚገባው ሥነ-ሥርዓት ምን አይነት እንደሆነ እንደሌሎቹ ሃገሮች በግልጽ

<sup>137</sup> የኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ፣ አንቀጽ 200።  
<sup>138</sup> ዝኒ ከማሁ፣ አንቀጽ 200(1)።  
<sup>139</sup> ዘኒ ከማሁ፣ አንቀጽ 200(2)።  
<sup>140</sup> የኢ.ፌ.ዴ.ሪ ሕገመንግስት፣ የኢትዮጵያ ፌዴራላዊ ዲሞክራሲያዊ ሕገመንግስት፣ አዋጅ ቁጥር 1/1987፣ ፌዴራላዊ ነጋሪት ጋዜጣ፣1987፣ አንቀጽ 20።

አላስቀመጠም።<sup>141</sup> በአሜሪካ አንዳንድ ግዛቶች በተለይ የወንጀል ጥፋተኝነት ውሳኔ ገደብ ሲሻር ውሳኔው የሚሻርበት ወንጀልኛ ይህንን በተመለከተ የጽሑፍ ማስጠንቀቂያ በቅድሚያ እንዲደርሰውና በፍርድቤት ቀርቦ የቀረበበትን ምስክር እንዲጠይቅ እንዲሁም ተቃራኒ ማስረጃዎች አቅርቦ እንዲከላከል የሚደረግበት ሥርዓት ተዘርግቶ ተግባራዊ ይሆናል።<sup>142</sup> ነገርግን በኢትዮጵያ የወንጀል ፍትህ አስተዳደር ሥርዓት ውስጥ የገደብ ውሳኔ መሻርን አስመልክቶ ግልጽ የሆነ ሕግና አሰራር ካለመኖሩም በላይ በአማራ ክልል ፍርድቤቶች እንዲህ አይነት ውሳኔ በብዛት እንደማይስተዋል ለዚህ ጥናት ዓላማ የተሰበሰቡ መረጃዎች ያሳያሉ።<sup>143</sup> በመሆኑም የወንጀል ቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠትና ቅጣት እንዳይፈጸም ማገድን መሻር የሚመለከት የሥነ-ሥርዓት ክርክር በአማራ ክልል ፍርድቤቶች በተግባር ምን እንደሚመስል ለመገንዘብ መረጃ ባለመገኘቱ ተግባራዊ ችግሮችን ለመተንተን አዳጋች ሆኗል። ሆኖም በፈተና ጊዜ ላይ ያለ ሰው ሆነ ብሎ አዲስ ወንጀል ፈጽሞ በዚህ ምክንያት ገደቡ እንዲሻርና ወደ ማረሚያቤት እንዲገባ ለፍርድቤት አቤቱታ ሲቀርብ አቤቱታውን የሚመለከተው ፍርድቤት ገደቡን ለመሻር ወንጀልኛው ፈጸመ በተባለው አዲስ ወንጀል ተከስሶ በፍርድቤት ጥፋተኛ እስካልተባለ ድረስ በዚህ ምክንያት ገደቡ እንደማይሻር ከተደረገው ቃለ-መጠይቅ ለመገንዘብ ተችሏል።<sup>144</sup> በአጠቃላይ ሕገ ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠትና ቅጣት እንዳይፈጸም የማገድን ውሳኔ ለመሻር ውሳኔው ፍርድቤት መደመጥ እንዳለበት በመርህ ደረጃ ያስቀምጥ እንጂ ዝርዝር ሥነ-ሥርዓቱን ለፍርድቤቶች ትርጉም የተው ቢሆንም በአብዛኛው በአማራ ክልል ፍርድቤቶች ተግባራዊ ሲደረግ አይስተዋልም።

<sup>141</sup> ዝኒ ከማሁ።

<sup>142</sup> Joel Bassett, supra Note 66.

<sup>143</sup> በአማራ ክልል ከሚገኙ የወረዳና ክፍተኛ ፍርድቤት ጻኞች ጋር የተደረገ ቡድንተኮር ወይይት፣ 8/6/2011 ዓ.ም ተካባ አይነ ኩሎ፣ ይህንው፣ ጋሻው ሞላ፣ ሂዎት ታደሰ፣ ብርሃኑ አሰፋና ሌሎችም የምስራቅ ኃጃም፣ ሰሜን ሸዋ፣ ሰሜን ጎንደር፣ ሰሜን ወሎ እና ደቡብ ወሎ ክፍተኛና ወረዳ ፍርድቤት ጻኞች ጋር የተደረገ ቃለ-መጠይቅ፣ በየካቲትና በሚያዝያ ወር 2011 ዓ.ም።

አቶ ኢብራሂም የሱፍ፣ ፕሬዝዳንት ምእራብ ጎንደር ዞን ክፍተኛ ፍርድቤት ፣ ስለገደብ መሻርና ተግባራዊ አፈጻጸሙን በተመለከተ የተደረገ ቃለ-መጠይቅ፣ መስከረም 3 ቀን 2012።

<sup>144</sup> አቶ ፀጋዩ ወርቅአቦይ፣ በአማራ ክልል ጠቅላይ ፍርድቤት የሰበር ሰሚ የስራ ሂደትና ችሎት ሰብሳቢ ጻኛ፣ የወንጀል ቅጣት ውሳኔ ገደብን መሻር አስመልክቶ የተደረገ ቃለ-መጠይቅ፣ ነሐሴ 16 ቀን 2011 ዓ.ም።

" በደቡብ ወሎ ዞን ክፍተኛ ፍርድቤት በዳኝነት ተሰይሜ ስሰራ ፖሊስ ከዚህ ቀደም በፈተና ጊዜ ላይ የነበረ ወንጀልኛን ወደችሎት ይዞ በመቅረብ አዲስ ወንጀል በመፈጸሙ ከዚህ ቀደም የተሰጠው ገደብ ተሻር ወደማረሚያቤት በመግባት ቅጣቱን ይፈጽም የሚል አቤቱታ አቀረበ። ጻኞች ጉዳዩን ስንመረምር ወንጀልኛው አሁን ፈጽሟል በተባለው ወንጀል ተከስሶ በክርክር ላይ መሆኑን በመገንዘብ ጥፋተኛ እስካልተባለ ድረስ ወንጀልኛው ነው፣ ብለን ከዚህ ቀደም የተሰጠውን የገደብ ውሳኔ በመሻር ቅጣቱን ይፈጽም ማለት የግለሰብን ክፍርድ በፊት እንደንጸሁ የመገመት ሕገመንግስታዊ መብት የሚጋፋ ነው፤ በማለት አቤቱታውን ውድቅ አድርገናል" በማለት ልምጻቸውን አካፍለዋል።

አቶ ጌትዮ አድማሴ፣ በአማራ ክልል ጠቅላይ ፍርድቤት የሰበር ሰሚ አገራ ችሎት ጻኛ፣ የወንጀል ቅጣት ውሳኔ ገደብን መሻር አስመልክቶ የተደረገ ቃለ-መጠይቅ፣ መስከረም 2 ቀን 2012 ዓ.ም።

"በአማራ ክልል ጠቅላይ ፍርድቤት የይግባኝ ሰሚ ችሎት ጻኛ ሆኜ ስሰራ በፈተና ጊዜ ላይ የነበረ አንድ ፍርድቻ አዲስ ወንጀል በመፈጸሙ ገደቡ ተሻር ቀደም ሲል የተወሰነበትን የእስራ ቅጣት ጨምሮ እንዲፈጸም በስር ፍርድቤት ተወስኖበት በአቀረበው የይግባኝ ማመልከቻ 'አዲሱ ወንጀል የተፈጸመው የፈተና ጊዜየን ከጨረሰኩ በኋላ በመሆኑ የተገደበልኝን ቅጣት ከአዲሱ የወንጀል ቅጣት ጋር ተደምሮ እንድፈጽም መወሰኑ ተገቢ አይደለም፤ በሚል አቤቱታ አቅርበው ስንመረምረው አዲሱ የወንጀል ድርጊት የተፈጸመው በተሰጠው የፈተና ጊዜ ውስጥ በመሆኑና ይህ ወንጀል የሚሰላው የመጨረሻ ፍርድ ከተሰጠበት ጊዜ ጀምሮ እንጂ ቅጣት የተገደበበት ወንጀል ከተፈጸመበት ጊዜ ባለመሆኑ የስር ፍርድቤት የሰጠውን ገደብ በመሻር የእስራት ቅጣቱ ተጨምሮ እንዲፈጸም የተሰጠው ውሳኔ በሕግ መሰረት ስለሆነ ይግባኝ ውድቅ ተደርጓል" በማለት ሃሳባቸውን ገልጸዋል።

**ማጠቃለያ**

ለወንጀል ቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠትና ቅጣት እንዲፈጸም በመገደብ የፈተና ጊዜ ሰጥቶ የወንጀለኛውን አመል መፈተሽ በወንጀል ፍትህ አስተዳደር ሥርዓት ውስጥ ወንጀለኞችን ለማረም ከተዘረጉ አሰራሮች መካከል አንዱ በመሆን ያገለግላል። በወንጀል ክርክር የቀረበውን ክስና ማስረጃ መርምሮ ተከላሹን በነጻ ማሰናበት አልያም የጥፋተኝነት ውሳኔ መስጠት የመደበኛ ክርክር አካል ነው። ወንጀለኛው በቀረበው ማስረጃ መሠረት ጥፋተኛ መሆኑ የተረጋገጠ እንደሆነ ፍርድቤቱ እንደነገሩ ሁኔታ ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ ሊሰጥ እንደሚችል በኢ.ፌ.ዴ.ሪ የወንጀል ሕግ አንቀጽ 191 ሥር ተደንግጓል። የጥፋተኝነት ውሳኔ ካስተላለፈ በኋላ ቅጣትን አስመልክቶ በማክራክር ልዩ ልዩ የቅጣት ማክበጃና ማቅለያ ሁኔታዎችን ግምት ውስጥ በማስገባት ቅጣት ወስኖ አፈጻጸሙን በማገድ የፈተና ጊዜ መስጠት እንደዚሁ በአንቀጽ 192 ሥር ተመልክቷል።

ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ የሚሰጠው የወንጀለኛው ጠባይና ጥፋተኛ ሊባልበት የሚችለው የወንጀል ዓይነት ከሦስት ዓመት በማይበልጥ ቀላል እሥራት፣ በግዴታ ሥራ ወይም በመቀጮ ሊያስቀጣ የሚችል ሆኖ ሲገኝ ነው። ወንጀለኛው የጥፋተኝነት ውሳኔ ተወስኖበት ቅጣት ሳይወሰን ጊዜ ቢሰጠው አመሉን ሊያሻሽል ይችላል ተብሎ ከታመነበት ፍርድቤቱ አስፈላጊ ነው፤ የሚለውን ማስጠንቀቂያ በመስጠት ቅጣት የሚወሰንበትን ጊዜ ሊያዘገየው ይችላል። ይህ ማለት ወንጀለኛው በተሰጠው የፈተና ጊዜ የባህርይ መሻሻል ካመጣ ቅጣቱ ሳይወሰን ከመቅረቱም ባሻገር ፍርዱ እንዳልነበረ ተቆጥሮ የወንጀል ሪከርድ ሆኖ አይመዘገብም። ሆኖም የተሰጠው የፈተና ጊዜ መልካም ፍራን ማስገኘት ያልቻለ እንደሆነ ገደቡ ተሽሮ ተገቢው ቅጣት ተወስኖ ወንጀለኛው እንዲፈጸም ይደረጋል። ይህ የገደብ ዓይነት በሕጉ በግልጽ ይደንገግ እንጂ በተለያዩ ምክንያቶች በኢትዮጵያ ወንጀል ፍትህ አስተዳደር ብቻ ሳይሆን እንደአሜሪካ ባሉ የዳቦረ የፍትህ ሥርዓት ባላቸው አገሮችም በብዛት ሲተገበር አይስተዋልም። በአማራ ክልል ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠት የተለመደ እንዳልሆነ የጥናቱ ግኝት ያሳያል።

ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ ከመስጠት ይልቅ ቅጣቱን ወስኖ አፈጻጸሙን ማገድ ይበልጥ ሥራ ላይ የሚውል የወንጀለኞች ማረሚያ መንገድ ነው። በወንጀል ፍትህ አስተዳደር ሥርዓት ወንጀለኛው ጥፋተኛ ተብሎ የእሥራት ቅጣት የተወሰነበት እንደሆነ ቅጣቱን ሊፈጸም ወደ ማረሚያቤት መላኩ የተለመደ ሆኖ ከእዚህ ይልቅ ቅጣቱ ተገድቦለት የፈተና ጊዜ ቢሰጠው ጠባዩን ሊያርም ይችላል ተብሎ ሲታመንበት ቅጣቱ እንዳይፈጸም ሊታገድ ይችላል። የቅጣት አፈጻጸምን ለማገድ በሕጉ የተመለከቱ መስፈርቶች መሟላት ይኖርባቸዋል። መስፈርቶቹም የወንጀለኛው አመል አንድ ጽኑ ማስጠንቀቂያ ተሰጥቶት ቢሞክር የሚሻሻል ከሆነና ወደፊት ወንጀል እንደማይፈጸም በፍርድቤቱ መታመኑ፣ ከዚህ ቀደም በጽኑ እሥራት ወይም ከሦስት ዓመት በሚበልጥ ቀላል እሥራት አለመቀጣቱና አሁን ጥፋተኛ በተባለበት ወንጀል ከአምስት ዓመት በሚበልጥ ጽኑ እሥራት የማይቀጣ መሆኑ ዋና ዋናዎቹ ናቸው። እነዚህ መስፈርቶች ተሟልተው የተገኙ እንደሆነ ወንጀለኛው ቅጣቱ እንዲገደብለት ጥያቄ ሲያቀርብ ወይም በግልጽ ጥያቄው ባይቀርብም ፍርድቤቱ ካመነበት የቅጣት አፈጻጸሙ ሊታገድ ይችላል።

የቅጣት ውሳኔው ወይም አፈጻጸሙ የታገደለት ወንጀለኛ ከሁለት እስከ አምስት ዓመት ሊደርስ የሚችል የፈተና ጊዜ ተሰጥቶት በክትትልና ቁጥጥር ሥር እንዲቆይ በማድረግ ባህርይው ሊፈተሽ ይገባል። ለዚሁም ተግባር ሊሰጡ የሚገባቸው የጠባይ አመራር ደንቦች

በሕጉ ተመልክተዋል። ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠት ወይም አፈጻጸሙን በማገድ የፈተና ጊዜ የሚሰጠው ፍርድቤት በፍርዱ ወንጀለኛው በፈተና ጊዜ ሊከተላቸው የሚገቡትን የጠባይ አመራር ደንቦች ማመላከት ይጠበቅበታል። ይህ ከሆነ በፈተና ጊዜ ላይ ያለው ወንጀለኛ በተሰጠው የፈተና ጊዜ የጠባይ አመራር ደንቦችን ማክበርና አዲስ ወንጀል ከመፈጸም መቆጠብ ይኖርበታል። ይሁን እንጂ በአማራ ክልል ፍርድቤቶች ለወንጀል ቅጣት ውሳኔ ጊዜ መስጠትና ቅጣት እንዳይፈጸም ከመገደብ ጋር ተያይዞ የሚስተዋሉ የአፈጻጸም ችግሮች አሉ። እነዚህም የፈተና ጊዜ እርዝማኔ በሕጉ ከሁለት እስከ አምስት ዓመት ሊደርስ እንደሚችል ይመሳከት እንጂ የቅጣት መጠን፣ የወንጀል ክብደትና የወንጀለኛው ባህሪ ታሳቢ ሳይደረጉ በደምሳሳው የሁለት ዓመት ፈተና ጊዜ መሰጠቱ፣ የጠባይ አመራር ደንቦች በፍርድ መዝገቦች ላይ አለመገለጻቸው፣ አፈጻጸማቸውን ተከታትሎ ሪፖርት የሚያቀርብ ተቋም ወይም ባለሙያ አለመኖሩና ሌሎችም ናቸው። በእነዚህ ችግሮች የተነሳ በፍርድቤቶች የሚሰጠው የገደብ ውሳኔ መልካም ፍሬ ማስገኘቱን ለማረጋገጥ አስቸጋሪ ከመሆኑም በላይ ወንጀለኛውም ይሁን ማህበረሰቡ እንዲህ አይነቱን ውሳኔ እንደቅጣት አይቆጥሩትም። ይልቁንም ወንጀለኛው በነጻ እንደተለቀቀ በመቁጠር ለወንጀል ቅጣትና አፈጻጸም ገደብ ያለው ግምት የተሳሳተ እንዲሆን አድርጎታል።

በፈተና ጊዜ እንዲቆይ የተደረገው ወንጀለኛ የጠባይ አመራር ደንቦችን ካከበረ ወይም ሌላ አዲስ ወንጀል በዚሁ ጊዜ ካልፈጸመ የተሰጠው ፈተና መልካም ፍሬ እንዳስገኘ ተቆጥሮ ወንጀለኛው መልካም ዜጋ ሆኖ መደበኛ ኑሮውን ይመራል። ይህም ማለት ፍርድቤቱ ለቅጣት ውሳኔ ጊዜ በመስጠት ወንጀለኛው በፈተና እንዲቆይ ወስኖ ከሆነ የጥፋተኝነት ውሳኔው እንዳልነበረ ከመቆጠሩም በላይ የወንጀል ሪከርድ ተደርጎ አይያዝበትም። ፍርድቤቱ ያገደው የቅጣት አፈጻጸምን ከሆነ ከፈተና ጊዜው መጠናቀቅ በኋላ ቅጣቱን እንዲፈጸም የማይደረግ ይሁን እንጂ በወንጀል ሪከርድነት ተመዝግቦ መቀመጡ አይቀሬ ነው። በተቃራኒው በተሰጠው የፈተና ጊዜ ውስጥ ወንጀለኛው በፍርዱ የተመለከተ የጠባይ አመራር ደንብ ካለ ይህንኑ ሳያከብር ወይም አዲስ ወንጀል ፈጽሞ ጥፋተኛ የተባለ እንደሆነ እንደነገሩ ሁኔታ ለወንጀለኛው ማስጠንቀቂያ ሊሰጠው ወይም የጠባይ አመራር ደንቡ ሊቀየር አልያም የፈተና ጊዜው ሊራዘም ወይም ገደቡ ሙሉ በሙሉ ተሸር ቅጣት ተወስኖ ወይም ተገድቦ የነበረው ቅጣት እንዲፈጸም ሊደረግ ይችላል። የፈተናው ጊዜ መልካም ፍሬ አላስገኘም ተብሎ የጸናው የገደብ ውሳኔ ሲሻሻል ወይም ሲሻር በፈተና ጊዜ የቆየውን ሰው ነጻነት ሊጋፋ ስለሚችል ወንጀለኛው የመደመጥ መብት እንደሚኖረው ሕጉ በመርህ ደረጃ ቢያስቀምጥም ዝርዝር የክርክር አመራር ሥነ-ሥርዓት አልተቀመጠለትም። በሕጉ የጠባይ አመራር ደንቦች ሳይከበሩ ወይም ወንጀል ተፈጽሞ ሲገኝ የተሰጠው የገደብ ውሳኔ እንደሚሻር ይመልከት እንጂ የጠባይ አመራር ደንቦች በአማራ ክልል ፍርድቤቶች በውሳኔ ላይ ባለመመልከታቸው ይሄው ሲፈጸም አይስተዋልም። አልፎ አልፎም ቢሆን የገደብ ውሳኔ ሲሻር የሚስተዋለው በፈተና ጊዜ ላይ ያለው ሰው አዲስ ወንጀል ፈጽሞ ጥፋተኛ እንደሆነ ሲወሰንበት ነው። ይህ በሚሆንበት ጊዜ ወንጀለኛው ታግዶለት የነበረውን ቅጣት ከአዲሱ ወንጀል ቅጣት ጋር ደምሮ እንዲፈጸመው ይገደዳል። በአጠቃላይ በዚህ ረገድ የኢትዮጵያ የወንጀል ሕግ ሲታይ ከውስን ክፍተቶች በቀር የተሟላና ዘመናዊ ቢመስልም በአሰራር የሚስተዋሉ ችግሮች ያሉ በመሆናቸው የአማራ ክልል ፍርድቤቶች ሕጉን ተግባራዊ በሚያደርጉበት ጊዜ ተገቢውን ጥንቃቄ ማድረግ ይጠበቅባቸዋል። በተለይም ፍርድቤቶች ለቅጣት ጊዜ መስጠት በሕጉ መሠረት ቢፈጸም ሊኖረው የሚችለውን ፋይዳ በማጤን ተግባራዊ የሚደረግበትን ሁኔታ ከግምት ውስጥ ማስገባት ይኖርባቸዋል። በተጨማሪም የፈተና ጊዜ ሲሰጡ እርዝማኔውን ከወንጀሉ ክብድት፣ ከቅጣት መጠኑና ከወንጀለኛው ባሕርይ አንጻር መገምገም እንዲሁም

በፍርድ ውስጥ ወንጀለኛው ሊከተላቸው የሚገቡ የጠባይ አመራር ደንቦችን ለይቶ በግልጽ ማስፈር መልካም ፍሬ ለማስገኘት የሚኖረውን ፋይዳ በመገንዘብ ለዚህ ተገቢውን ትኩረት ሊሰጡ ይገባል። የክልሉ መንግስትም ወንጀለኛውን ለመከታተልና አስፈላጊውን መረጃ ለሚመለከተው አካል የሚያቀርብ፣ የተሰጡ የጠባይ አመራር ደንቦች በፈተና ጊዜ እንዲቆይ የተደረገው ወንጀለኛ በትክክል እያከበራቸው መሆኑንና ጥሰት ካለም ይህንኑ ሪፖርት የሚያደርግ እንዲሁም ሌሎች የወንጀል ቅጣት ገደብን ዓላማ ሊያሳኩ የሚችሉ ሥራዎችን የሚፈጽም አካል በማቋቋም በወንጀል ፍትህ ሥርዓቱ ውስጥ አማራጭ ሆኖ እያገለገለ ያለውን አሰራር እንዲበለጽግና ውጤታማ እንዲሆን ማገዝ ይኖርበታል።

# **Suspension of Penalty: The Legal Framework in Ethiopia and its Practice in the Amhara National Regional State Courts**

*Belayneh Admasu \* & Alemu Dagneu \*\**

## ***Abstract***

*Conditional suspension of penalty is a legal device designed to suspend pronouncement and enforcement of penalty. Although the criminal proceeding presupposes conviction, sentencing and execution, articles 191 and 192 of the FDRE criminal code respectively provide for suspension of pronouncement and enforcement of penalty. Accordingly, a court may, upon the fulfillment of the conditions prescribed by this law, render either of the two depending on its possibility of reforming and reinstating the criminal.*

*Despite many challenges, suspending enforcement of penalty is commonly practiced in the regional courts. This study, therefore, attempted to identify the challenges thereto by employing a qualitative research method and arrived at the following major findings.*

*Unlike suspension of pronouncement of penalty, suspension of enforcement of penalty is rendered with the condition of two years' probation period regardless of severity of the crime, punishment and the conduct of the criminal. Besides, failure to state the rules of conduct in a judgments, absence of follow up mechanisms, nonexistence of independent probation entity/officer and procedural rule as to revoking suspension are the major pitfalls demanding urgent action in the criminal justice system.*

**Key words:** Penalty, Suspension, Pronouncement, Enforcement, Probation, Rule of Conduct

---

\* LLB (Addis Ababa University), LLM in criminal Law (Amsterdam University), Assistant professor of Law, Law school, Bahir Dar University. The author can be reached at [badmaasu7@gmail.com](mailto:badmaasu7@gmail.com) or [belaynehv@yahoo.com](mailto:belaynehv@yahoo.com)

\*\* LLB (Jimma University), LLM in Criminal Justice and Human Rights Laws (Bahir Dar University), Assistant professor of Law, Law School, Bahir Dar University. The author can be reached at [alemudag@gmail.com](mailto:alemudag@gmail.com)